

Warszawa, dnia 13 stycznia 2009 r.

MER1-224-67/3/20082009

w/g rozdzielnika

Dotyczy postępowania przetargowego na „Usługi projektowania architektonicznego” znak **MER1-224-67/2008**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy:

1. Rozdział 7 ust. 1 SIWZ – p. 2a

Zamawiający postawił wymaganie o dysponowaniu : „co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej”, mimo, że większość prac projektowych dotyczy branży drogowej. Prosimy o uznanie za spełnienie warunków udziału w postępowaniu posiadania przez Wykonawcę projektantów posiadających uprawnienia w specjalności drogowej.

Odpowiedź:

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż podtrzymuje warunek posiadania uprawnień do całości koordynacji prac przez projektanta specjalności architektonicznej i konstrukcyjno – budowlanej. Do części związanej z projektem nawierzchni uznaje się uprawnienie specjalności drogowej.

2. Rozdział 7 ust. 1 SIWZ – p. 2b

Zamawiający postawił wymaganie o dysponowaniu doświadczeniem projektowym w postaci zrealizowanego co najmniej jednego projektu odpowiadającego swoim rodzajem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 25 000,00 zł netto. Jaki rodzaj zaprojektowanego obiektu będzie odpowiedni dla spełnienia tego wymagania, parking, obiekt kubaturowy, czy droga ?

Odpowiedź:

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że w celu spełnienia postawionego warunku Wykonawca winien wykazać wykonanie ogrodzonego parkingu.

3. Program Funkcjonalno-Użytkowy (Zał. Nr 4 do SIWZ) – Rozdział „Dane ogólne”

Zamawiający wskazał, że dla „każdej z lokalizacji dysponuje kopiami map geodezyjnych z zasobów PKP S. A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie. Stanowią one załącznik do niniejszego programu. Spółka nie dysponuje mapami do celów projektowych . Spółka uzyskała dla wszystkich przyszłych inwestycji decyzje Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzje te zostały wykazane w Tablicy Nr 2 . Stanowią one załączniki do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wskazał w tablicy 3 wykaz uzgodnień Spółek z grupy PKP dla lokalizacji parkingów.

W związku z tym, że załączniki te do dnia dzisiejszego nie zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego wnioskuję o pilne udostępnienie kompletu materiałów. Z uwagi na niemożliwość do dnia dzisiejszego zapoznania się z materiałami, których treść bezpośrednio wpływa

na możliwość przygotowania oferty (jej rzetelną kalkulację) wnioskuję o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni roboczych, liczonych od dnia zamieszczenia w Internecie kompletu materiałów.

Odpowiedź:

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że integralną częścią niniejszego pisma są załączniki - decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz mapy, o których mowa w Programie Funkcjonalno – Użytkowym – tablica 1 i 2, które wraz z pismem zamieszczone zostały na stronie internetowej Pełnomocnika www.koleje.mazowieckie.com.pl

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 38 ust 6 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych przedłużono termin składania ofert do dnia 26 stycznia 2009 do godz. 10.30.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26 stycznia 2009 r. o godz. 11.00.