

MWZ3-205-44.13-2012

Warszawa, dnia 27 lipca 2012 r.

### Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Naprawę taboru kolejowego” znak: MWZ3-205-44-2012.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### Zapytania Wykonawcy I

W związku z zainteresowaniem naszej Spółki udziałem w przetargu nieograniczonych postępowanie nr MWZ3-205-44-2012 na „Naprawę taboru kolejowego”, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania oraz wprowadzenie odpowiednich zmian do SIWZ.

1. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.1 n) – Prosimy o wyjaśnienie czy zapisy w danym pkt dotyczą pozycjonowania wstępnego przy sprzęganiu?

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy dotyczą naprowadzania sprzęgów przy łączeniu wagonów.

2. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.1 n) – Czy zabezpieczenie powinno obejmować także uszkodzenie łubki sprzęgu?

#### Odpowiedź:

Zabezpieczenie nie powinno obejmować uszkodzonych łubek sprzęgu.

3. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.2 a) – Prosimy o wskazanie na ilu pojazdach przewidzianych do naprawy będzie przetwornica statyczna oraz jakiego typu.

#### Odpowiedź:

Z danych posiadanych przez Zamawiającego wynika, że z przewidzianych 34 pojazdów do naprawy poziomu 5 utrzymania z modernizacją, 10 z nich posiada zamontowaną przetwornicę statyczną typu PSM26.

4. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.2 ab) – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie więcej niż jednego złącza?

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie maksymalnie dwóch złączy. W wyniku udzielonej odpowiedzi Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj.:

1) w Rozdziale III ust. 5 pkt 1 ppkt 1.2 lit ab) do SIWZ oraz w § 2 ust. 6 pkt 27 załącznika nr 17 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „zainstalowanie szybkozłącza międzywagonowego (Zamawiający dopuszcza zastosowanie maksymalnie dwóch złączy),”

1

**5. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.2 ab) –** Prosimy o wyjaśnienie, jakiego medium dotyczy wspomniane szybkozłącze?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dotyczy połączenia elektrycznego, przejścia sterowania pomiędzy wagonami.

**6. SIWZ – pkt III ppkt 5, 1.1 b) oraz 2.2 a) –** Wnoskujemy o udostępnienie uczestnikom postępowania aktualnej wersji DSU wg której będą przeprowadzane naprawy.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja Systemu Utrzymania jest do wglądu u Zamawiającego. Jej udostępnienie jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym tel. kont. +48 22 47 38 477.

**7. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 g) –** Prosimy o sprecyzowanie kryteriów kwalifikujących porysowane szyby do wymiany.

**Odpowiedź:**

Porysowane szyby są to szyby uszkodzone mechanicznie, mające uszkodzoną powierzchnię.

**8. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 f) –** Prosimy o uszczegółowienie wymagań dotyczących uszczelnienia drzwi automatycznych od dołu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zastosował uszczelnienie drzwi automatycznych, zapobiegające dostawaniu się śniegu w kieszenie oraz prowadnice.

**9. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 m) –** Czy pojazdy są wyposażone w jakiś rodzaj blokady?

**Odpowiedź:**

Tak, pojazdy są wyposażone w blokady drzwi automatycznych.

**10. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 m) –** Czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje istniejącej blokady w celu spełnienia wymagań?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza modyfikacje istniejącej blokady w celu spełnienia wymagań.

**11. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 p) –** Czy Zamawiający zdają sobie sprawę, iż przygotowanie miejsca dla osób niepełnosprawnych będzie wiązało się z koniecznością zmniejszenia liczby miejsc siedzących?

**Odpowiedź:**

Tak, aczkolwiek Zamawiający wymaga, aby ilość foteli w przedziałach pasażerskich nie była mniejsza niż 168 stałych i 11 uchylnych.

**12. SIWZ – pkt III ppkt 5, 2.4 s) –** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch lekkich pochylni jednego typu, które będą obsługiwały perony wysokości od 300 mm do 1060 mm nad główką szyny?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie na tym samym pomoście dwóch lekkich pochylni jednego typu pod warunkiem, że będą one obsługiwały perony z obu stron pojazdu. W wyniku udzielonej odpowiedzi, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj.:

1) w Rozdziale III ust. 5 pkt 2 ppkt 2.4 lit s) po tirecie piątym do SIWZ oraz w § 2 ust. 4 pkt 18 po tirecie piątym załącznika nr 17.1 do SIWZ dopisuje zdanie w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie na tym samym pomoście dwóch lekkich pochylni jednego typu pod warunkiem, że będą one obsługiwały perony z obu stron pojazdu.”

**13. SIWZ – pkt III ppkt 7, 1)** – Prosimy o potwierdzenie, iż braki w wyposażeniu taboru oraz braki w galanterii taborowej będą uzupełniane za dodatkową opłatą po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Braki w galanterii taborowej należy uzupełniać w stałym zakresie naprawy, natomiast inne braki w wyposażeniu należy uzupełniać po uzgodnieniu z Zamawiającym. Zamawiający podał w załączniku nr 2.1 do SIWZ (formularz cenowy dla zadania nr 2) kwotę 5 000,00 PLN netto na 1 EZT na uzupełnienie braków. Zamawiający nie przewiduje dodatkowej opłaty.

**14. SIWZ – pkt III ppkt 7, 1.2)** – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wykreślenie z elementów zaliczanych do galanterii taborowej następujących pozycji: siedzenia uchylne i ławeczki, poręcze oraz elementy armatury WC gdyż, są to kosztowne pozycje, których uzupełnianie znacznie podniesie wartość oferty. Być może Zamawiający posiada wiedzę i ją udostępni, jakie ilości, których elementów będzie należało uzupełniać. Wnoskujemy również o wprowadzenie górnej granicy uzupełniania galanterii taborowej powyżej której uzupełnianie będzie się odbywało za dodatkową opłatą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**15. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 5.1) oraz 2, 6.6)** – Zapisy dotyczące badań zbiorników ciśnieniowych są sprzeczne z obowiązującym prawem. Dz. U. Nr 199 poz. 1469 Rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 20 października 2006 w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie projektowania, wytwarzania, eksploatacji, naprawy i modernizacji specjalistycznych urządzeń ciśnieniowych. Terminy badań rewizji zewnętrznej zapisane w rozporządzeniu nie zapewniają eksploatacji do następnej naprawy okresowej. Wnoskujemy o dokonanie odpowiedniej zmiany.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ tj.:

1) w Rozdziale IV ust. 1 pkt 5 ppkt 5.1 oraz ust. 2 pkt 6 ppkt 6.6 SIWZ otrzymują brzmienie: „wykonał próby i badania wszystkich urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, zgodnie z przepisami Transportowego Dozoru Technicznego (TDT) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 20 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie projektowania, wytwarzania, eksploatacji, naprawy i modernizacji specjalistycznych urządzeń ciśnieniowych,”

2) w § 2 ust. 8 pkt 1 załącznika nr 17 do SIWZ oraz w § 5 ust. 7 pkt 6 załącznika nr 17.1 do SIWZ, otrzymują brzmienie: „wykonania prób i badań wszystkich urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, zgodnie z przepisami Transportowego Dozoru Technicznego (TDT) oraz

*Rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 20 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie projektowania, wytwarzania, eksploatacji, naprawy i modernizacji specjalistycznych urządzeń ciśnieniowych,*”

**16. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 5.4)** – Wnioskujemy o zmianę zapisu: „...wyniki badań defektoskopowych muszą być potwierdzone i podpisane przez osobę z III stopniem uprawnień...” na „...wyniki badań defektoskopowych muszą być potwierdzone i podpisane przez osobę z II stopniem uprawnień...”, gdyż różnica między III a II stopniem uprawnień, polega na możliwości szkolenia pracowników przez osobę posiadającą uprawnienia na poziomie III, reszta kompetencji pozostaje bez zmian. Z punktu spełnienia wymagań jakościowych jest to bezcelowe.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj. w Rozdziale IV ust. 1 pkt 5 ppkt 5.4 do SIWZ oraz w § 2 ust. 8 pkt 4 załącznika nr 17 do SIWZ, ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „*Instrukcja technologiczna badań defektoskopowych powinna zostać uzgodniona z Zamawiającym i podpisana przez osobę z III stopniem uprawnień, natomiast wyniki badań defektoskopowych muszą być potwierdzone i podpisane przez osobę z minimum II stopniem uprawnień zgodnie z normą PN-EN 473:2008.*”

**17. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 6)** – W związku, iż przedmiotem umowy jest na zadanie 1 jest wykonanie 34 napraw 5 poziomu wraz z modernizacją wnioskujemy o wykreślenie danego punktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**18. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 6)** – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o podanie, jaka ilość zestawów kołowych na pojazdach przewidzianych do naprawy będzie poniżej 20 lat oraz wprowadzenie zapisu, iż w przypadku niemożliwości naprawy danego urządzenia przez jego producenta zostanie ono zwrócone bez wykonywania naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada informacji o wieku zestawów kołowych. Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy w zakresie naprawy podzespołów.

**19. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 7) oraz 2, 5** – Czy Zamawiający posiada i udostępni nieodpłatnie dokumentację pojazdów z którymi należy zapewnić kompatybilność? Brak dokumentacji uniemożliwi spełnienie tego warunku.

**Odpowiedź:**

Sygnaly przesyłane na sprzęgach elektrycznych umożliwiają kompatybilność pojazdów zmodernizowanych w latach 2010-2011 z pojazdami zmodernizowanymi w roku 2009.

Zamawiający posiada dokumentację pojazdów tj. DSU, DTR, WTO i udostępni je Wykonawcy nieodpłatnie po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym tel. kont. +48 22 47 38 477.

**20. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 7) oraz 2, 5** – Prosimy o podanie numerów pojazdów, z którymi mają być kompatybilne ezt naprawiane w ramach danego postępowania.



**Odpowiedź:**

Pojazdy powinny być kompatybilne mechanicznie i elektrycznie z pojazdami: EN57AKM-1578, 1587, 1581, 1589, 1588, 1299, 1565, 1571, 1559, 1592, 1633, 1631, 1630, 1560, 1593, 1594, 1591, 1642, 1700, 1643, 1655, 1629, 1295.

**21. SIWZ – pkt IV ppkt 1, 7) oraz 2, 5** – Czy pojazdy te są kompatybilne ze sobą co potwierdza bezproblemowa eksploatacja w trakcji wielokrotnej 3 pojazdów?

**Odpowiedź:**

Pojazdy te są kompatybilne.

**22. SIWZ – pkt IV ppkt 2, 3)** – Wnioskujemy o zmianę godziny z 16.00 na 14.00 gdyż otrzymanie informacji po godzinie 14 tak naprawdę powodują skrócenie o jeden dzień czasu naprawy (z i tak krótkiego terminu na naprawę ezt) jednocześnie proszę swa argumentujemy faktem, iż w pkt 4.10 Wykonawca obowiązek zgłoszenia jazd próbnych do Zamawiającego ma obowiązek wykonać właśnie do godziny 14.00

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje w Rozdziale IV ust. 2 pkt 3 SIWZ oraz w § 5 ust. 4 załącznika nr 17.1 do SIWZ zmiany zapisu z „po godzinie 16<sup>00</sup>” na zapis „po godzinie 14<sup>00</sup>”.

**23. SIWZ – pkt IV ppkt 2, 6.4)** – Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu, gdyż jest on sprzeczny z pozostałymi zapisami SIWZ, które przewidują obręczowanie, jako prace dodatkowe.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj.:

- 1) w Rozdziale IV ust. 2 pkt 6 ppkt 6.4 do SIWZ, otrzymuje brzmienie: „*dokonał pomiarów i toczenia zestawów kołowych oraz w razie konieczności wykonał ich obręczowanie po uzgodnieniu z Zamawiającym,*”
- 2) w pkt 1 załącznika nr 4 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Obręczowanie zestawu kołowego\*\*\*)*” oraz dopisuje wyjaśnienie o treści: „*\*\*\*)przy pomocy stali P60T lub B6T*”
- 3) w Lp. 1 Kol. 2 załącznika nr 5 do SIWZ, otrzymuje brzmienie: „*Obręczowanie zestawu kołowego\*\*)*” oraz dopisuje pod tabelą wyjaśnienie o treści: „*\*\*\*)przy pomocy stali P60T lub B6T*”
- 4) w § 5 ust. 7 pkt 4 załącznika nr 17.1 do SIWZ, otrzymuje brzmienie: „*wykonania pomiarów i toczenia zestawów kołowych oraz w razie konieczności wykonania ich obręczowania po uzgodnieniu z Zamawiającym,*”

**24. SIWZ – pkt V ppkt 1)** – Wnioskujemy o dodanie zapisu, iż prognostyczny plan napraw może odbiegać od ostatecznych harmonogramów kwartalnych nie więcej niż o 10% liczby pojazdów przewidzianych w danych kwartale do naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**25. SIWZ – pkt V ppkt 2)** – Wnioskujemy o wydłużeniu terminu naprawy dla 5 poziomu do 180 dni dla pierwszego pojazdu oraz 120 dla kolejnych oraz naprawy 4 poziomu do 150 dla pierwszego

pojazdu oraz 90 dla kolejnych. Powyższe wynika z faktu, iż producenci podstawowych podzespołów deklarują właśnie takie terminy dostawy urządzeń.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj.:

1) w Rozdziale V ust 3 SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wykona:

- 1) naprawę poziomu 5 utrzymania z modernizacją pierwszego pojazdu w terminie nie dłuższym niż 145 dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy (dotyczy zadania nr 1),
- 2) naprawę poziomu 5 utrzymania z modernizacją kolejnych pojazdów w terminie nie dłuższym, niż 65 dni kalendarzowych licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu (dotyczy zadania nr 1),
- 3) naprawę poziomu 4 utrzymania z modernizacją pierwszego pojazdu w terminie nie dłuższym niż 145 dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy (dotyczy zadania nr 2),
- 4) naprawę poziomu 4 utrzymania z modernizacją kolejnych pojazdów w terminie nie dłuższym, niż 65 dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu (dotyczy zadania nr 2).”

2) w pkt 6 załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zobowiązujemy się wykonać:

- 1) naprawę poziomu 5 utrzymania z modernizacją dla pierwszego pojazdu, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy, natomiast dla każdego z pozostałych EZT przeznaczonych do naprawy, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu (dotyczy zadania nr 1)\*),
- 2) naprawę poziomu 4 utrzymania z modernizacją dla pierwszego pojazdu, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy, natomiast dla każdego z pozostałych EZT przeznaczonych do naprawy, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu (dotyczy zadania nr 2)\*).

3) w § 3 ust. 3 załącznika nr 17 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „Wykonawca wykona naprawę poziomu 5 utrzymania z modernizacją kolejnych pojazdów w terminie nie dłuższym, niż .... dni kalendarzowych licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu.”

4) w § 6 ust. 3 załącznika nr 17.1 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „Wykonawca wykona naprawę poziomu 4 utrzymania z modernizacją dla pierwszego pojazdu, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy, natomiast dla każdego z pozostałych EZT przeznaczonych do naprawy, w terminie nie dłuższym niż .... dni kalendarzowych, licząc od dnia przekazania EZT do naprawy z tym, że termin odbioru tych pojazdów nie może przypadać przed terminem odbioru pierwszego pojazdu.”

**26. SIWZ – pkt VII ppkt 1 i 2) –** Wnioskujemy o wykreślenie Współczynnika Wu, ponieważ zależny jest on od czasu przeprowadzenia zabiegów utrzymania, na który Wykonawcy nie mają wpływu. W przypadku negatywnej decyzji prosimy o ich obniżenie do 0,9 w przypadku zadania nr 1 oraz 0,88 w przypadku zadania nr 2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**27. SIWZ – pkt VII ppkt 1 i 2) –** Wnioskujemy o podanie współczynników gotowości Wn jakie obecnie osiągają eksploatowane przez Zamawiającego pojazdy EN57AKM oraz EN57KM.

**Odpowiedź:**

Posiadane pojazdy spełniają wymagane w SIWZ współczynniki niezawodności oraz gotowości technicznej.

**28. SIWZ – pkt VII ppkt 1 i 2) –** Wnioskujemy o obniżenie współczynników niezawodności Wn do 0,91 w przypadku zadania nr 1 oraz 0,89 w przypadku zadania nr 2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**29. Załącznik nr 3 do SIWZ poz. 10 –** Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu, gdyż pojazdy są wieloletnie i spełnienie wymagań tam zawartych może spowodować konieczność przeprowadzenia modernizacji w znacznie większym stopniu niż przewidują to SIWZ.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj. w Lp. 10 załącznika nr 3 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie: „*TSI NOI - DECYZJA KOMISJI z dnia 4 kwietnia 2011 r. dotycząca technicznej specyfikacji interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „Tabor kolejowy – hałas” transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych (2011/229/UE) – dotyczy zadania nr 1*”.

**30. Załącznik nr 4 do SIWZ –** Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Inne prace w zależności od potrzeb lub wskazane przez Zamawiającego”. Prosimy o szczegółowe wskazanie lub wykreślenie punktów. Brak tych danych uniemożliwia sporządzenie rzetelnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o inne drobne prace, które okażą się konieczne do wykonania, a stwierdzone dopiero podczas naprawy EZT. Zamawiający przewiduje w załączniku nr 5 do SIWZ (Zestawienie oferowanych cen jednostkowych za wykonanie prac wykraczających poza stały zakres naprawy poziomu 4 utrzymania EZT EN57KM), iż średnia wartość wykonania tych prac dla każdego EZT nie przekroczy kwoty 3 000,00 PLN netto.

**31. Załącznik nr 7 do SIWZ –** Wnioskujemy o dodanie załącznika zawierającego numeryczny wykaz ezt planowanych do naprawy 5 poziomu tak jak to jest w przypadku napraw 4 poziomu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisów SIWZ tj.

1) w Rozdziale III ust. 5 pkt 1 ppkt 1.2 po lit al) do SIWZ dopisuje zdanie w brzmieniu: „*Wykaz EZT planowanych do poszczególnych zakresów modernizacji określa załącznik nr 7.1 do SIWZ.*”

2) w Rozdziale XXV do SIWZ dopisuje ust. 10 w brzmieniu: „Załącznik nr 7.1 - Wykaz EZT EN57 planowanych do poszczególnych zakresów modernizacji.” oraz zmienia kolejno numerację pozostałych ustępów.

3) Zamawiający dodaje załącznik nr 7.1 do SIWZ, w brzmieniu:

„Wykaz EZT EN57 planowanych do poszczególnych zakresów modernizacji

Lp.	Seria	Nr	Modernizacja
1	EN57	1611	G
2	EN57	1601	G1
3	EN57	1660	G
4	EN57	1627	G
5	EN57	1590	G
6	EN57	1616	G1
7	EN57	1622	G
8	EN57	1614	G
9	EN57	1641	G
10	EN57	1596	G
11	EN57	1613	G
12	EN57	1626	G
13	EN57	1598	G
14	EN57	1620	G
15	EN57	1646	G
16	EN57	1636	G1
17	EN57	1761	G1
18	EN57	1619	G
19	EN57	1623	G
20	EN57	1640	G
21	EN57	1624	G
22	EN57	1639	G
23	EN57	1621	G
24	EN57	1634	G2
25	EN57	1604	G
26	EN57	1605	G
27	EN57	1606	G
28	EN57	1607	G
29	EN57	1713	G3
30	EN57	1609	G
31	EN57	1599	G
32	EN57	1637	G
33	EN57	1682	G
34	EN57	1597	G3

4) w § 2 ust. 6 po pkt 37 załącznika nr 17 do SIWZ dopisuje zdanie w brzmieniu: „Wykaz EZT planowanych do poszczególnych zakresów modernizacji określa załącznik nr 10 do umowy.”



5) w § 10 ust. 8 załącznika nr 17 do SIWZ dopisuje pkt 10 w brzmieniu: „Załącznik nr 10 - Wykaz EZT EN57 planowanych do poszczególnych zakresów modernizacji.”

**32. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 1 h) –** Wnioskujemy o usunięcie słów TSI NOI, gdyż pojazdy są wieloletnie i spełnienie wymagań tam zawartych może spowodować konieczność przeprowadzenia modernizacji w znacznie większym stopniu niż przewidują to SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**33. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 2 a) tiret 4 –** Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu, gdyż wymagania SIWZ powodują konieczność zastosowania 2 nowych przetwornic, z których jedna w przypadku awarii zapewni zasilanie podstawowych układów i umożliwi jazdę awaryjną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zapis w SIWZ nie mówi o konieczności montowania we wszystkich pojazdach dwóch nowych przetwornic. Zamawiający wymaga, aby w każdym pojeździe została zamontowana nowa przetwornica statyczna, a w pojazdach, w których dotychczas była zamontowana przetwornica statyczna pozostała ona jako przetwornica rezerwowa.

**34. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 6 –** Czy Zamawiający dopuści zastosowanie silnika o masie 850kg? Silnik o większych gabarytach zapewni lepsze parametry elektryczne: mniejsze straty przy takim samym obciążeniu, większą sprawność i mniejsze przyrosty temperatury dzięki możliwości zastosowania dłuższego pakietu obwodu magnetycznego. Jednocześnie masa silnika pozostanie znacznie mniejsza niż masa silnika stosowanego przed modernizacją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania takiego silnika.

**35. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 31 –** Czy Zamawiający dopuszcza zainstalowanie zbiornika na fekalia na podwoziu pod pudłem wagonu, co umożliwi zastosowanie większego zbiornika oraz zminimalizuje ryzyko przedostawania się nieprzyjemnych zapachów do wnętrza pojazdu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**36. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 33 –** Prosimy o rozwinięcie hasła „czarna skrzynka”. Jakie funkcje mają spełniać te urządzenia, jakie normy mają być spełnione? Czy zamawiający ma na myśli urządzenia typowo przeznaczone do ochrony danych typu PMU? Takie rozwiązanie znacznie podniesie koszty systemu a nie będzie w pełni wykorzystywane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zabezpieczył rejestrator w taki sposób, aby zabezpieczenie zapewniało ochronę danych przy zderzeniu czołowym pojazdów, najechaniu lub przy wystąpieniu innych zdarzeń losowych. W związku z powyższym powinno być zabudowane w miejscu i w taki sposób, aby zapewnić stosowną ochronę danych. Przez „czarną skrzynkę” Zamawiający rozumie urządzenie rejestrujące, zabezpieczone w sposób mechaniczny przed utratą danych w przypadku zdarzeń kolejowych.

**37. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 36 tiret 1** – Wnioskujemy o dodanie po słowach „...zmywanie graffiti dostępnymi środkami czyszczącymi..” słów: „wskazanymi przez dostawców systemu malowania”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

**38. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 36 tiret 1** – Wnioskujemy o dodanie zapisu: lub malować poszycie pudła farbą chemoutwardzalną poliuretanową (dopuszcza się zastosowanie farby chemoutwardzalnej epoksydowo - poliuretanowej) oraz lakierem antygraffitii. Farba powinna posiadać takie cechy jak: zwiększona odporność na ścieranie, odporność na ścieranie, odporność na działanie czynników atmosferycznych, lepsze przyleganie do podłoża, podwyższona gładkość, większa estetyka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, dokonuje zmiany zapisu w SIWZ tj.:

1) w Rozdziale III ust. 5 pkt 1 ppkt 1.1 lit b) oraz ust. 5 pkt 2 ppkt 2.4 lit a) do SIWZ pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „malowanie pudła całego EZT oraz dachu EZT farbą chemoutwardzalną (poliuretanową lub epoksydowo – poliuretanową).”

2) pkt 36 pierwszy tiret załącznika nr 10 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „wykonać powłokę lakierniczą przy pomocy farb wodorozcieńczalnych lub tożsamyh umożliwiającą zmywanie graffiti dostępnymi środkami czyszczącymi, gwarantującą ochronę powłok malarskich pudeł wagonowych EZT,”

3) w § 2 ust. 5 pkt 2 załącznika nr 17 do SIWZ oraz w § 2 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 17.1 do SIWZ pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „malowanie pudła całego EZT oraz dachu EZT farbą chemoutwardzalną (poliuretanową lub epoksydowo – poliuretanową).”

**39. Załącznik nr 10 do SIWZ pkt 39 tiret 1** – Czy Zamawiający określi, jakiej firmy mają być kasowniki i automaty biletowe? Czy zamawiający może udostępnić schematy elektryczne kasowników i biletomatów? Schematy są niezbędne by prawidłowo poprowadzić instalacje elektryczną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takiej wiedzy i schematów. Kasowniki i automaty biletowe zostaną zakupione w ramach oddzielnego postępowania przetargowego.

**40. Załącznik nr 10.1 do SIWZ pkt 2 a)** – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowych silników asynchronicznych wyprodukowanych z wykorzystaniem istniejących korpusów silników prądu stałego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowych silników asynchronicznych wyprodukowanych z wykorzystaniem istniejących korpusów silników prądu stałego.

**41. Załącznik nr 17 do SIWZ § 5 ust. 9 oraz załącznik nr 17.1 § 8 ust. 9** – Wnioskujemy o wydłużenie czasu naprawy do 5 dni roboczych oraz zmianę godziny powzięcia wiadomości na godzinę 14.00 jak jest to w przypadku zgłaszania jazd próbnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu naprawy, natomiast przychyliła się do wniosku o zmianę godziny powzięcia wiadomości na godzinę 14<sup>00</sup>. W wyniku udzielonej odpowiedzi, Zamawiający dokonuje w § 5 ust. 9 załącznika nr 17 do SIWZ oraz w § 8 ust. 9 załącznika nr 17.1 do SIWZ zmiany zapisu z „*po godzinie 16<sup>00</sup>*” na zapis „*po godzinie 14<sup>00</sup>*”.

**42. Załącznik nr 17 do SIWZ § 5 ust. 16 oraz załącznik nr 17.1 § 8 ust. 16** – Wnoskujemy o wydłużenie terminu usunięcia usterki w przypadku nie wyłączenia ezt z ruchu do 10 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. W wyniku udzielonej odpowiedzi, Zamawiający dokonuje w § 5 ust. 16 załącznika nr 17 do SIWZ oraz w § 8 ust. 16 załącznika nr 17.1 do SIWZ zmiany zapisu z „*nie dłuższym niż 5 dni roboczych*” na zapis „*nie dłuższym niż 10 dni roboczych*”.

**43. Załącznik nr 17 do SIWZ § 5 ust. 17 oraz załącznik nr 17.1 § 8 ust. 17** – Proponujemy zmianę na: Wykonawca może nie uznać reklamacji gdy uszkodzenie nastąpiło z winy Zamawiającego lub z niewłaściwie wykonanych czynności obsługowych zgodnie z DSU”. W przypadku niewyrażenia zgody na proponowany zapis prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku potwierdzenia przez niezależną jednostkę opiniującą niezasadności reklamacji koszt ekspertyzy poniesie Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

**Zapytania Wykonawcy II**

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem MWZ3-205-44-2012, o udzielenia zamówienia publicznego na naprawy IV i V poziomu utrzymania wraz z modernizacjami 39 szt. ezt serii EN57, ..... składa niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**1. Załącznik nr 10 do SIWZ, pkt 3, podpunkt 2(4).** Co Zamawiający rozumie pod pojęciem ciśnienia roboczego sprężarki? Czy chodzi tutaj o nominalne ciśnienie pracy sprężarki, czy jest to zakres ciśnień w przewodzie zasilającym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że jest to ciśnienie w przewodzie zasilającym.

**2. Załącznik nr 10 do SIWZ, pkt 3, podpunkt 2(4).** Aby możliwa była jazda w synchronie ze zmodernizowanymi jednostkami EN57 wnoskujemy o zmianę zapisu dotyczącego zakresu ciśnień w przewodzie zasilającym:

- ciśnienie robocze:

minimalne 0,82 MPa  
maksymalne 1,00 MPa

na:

- ciśnienie robocze:

minimalne 0,6 MPa  
maksymalne 0,7 MPa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapisy w SIWZ tj. w pkt 3 ppkt 4 załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ *ciśnienie robocze:*  
*minimalne 0,6 MPa*  
*maksymalne 0,7 MPa*”

**3. Załącznik nr 10 do SIWZ, pkt 3, podpunkt 2(9).** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju osuszacza np. kolumnowego z samoczynną regeneracją czynnika absorpcyjnego? Rozwiązanie takie stosowane jest już w nowoczesnych pojazdach szynowych.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie agregatu sprężarkowego ze wskazanym typem osuszacza. W wyniku udzielonej odpowiedzi Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj. w pkt 3 ppkt 9 załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Osuszacz powietrza: membranowy lub kolumnowy (zamontowany na wyjściu sprężarki za filtrami wody, oleju, kurzu i aerozolu z możliwością awaryjnego odłączenia),*”

**4. Załącznik nr 10 do SIWZ, pkt 3, podpunkt 2(3).** Mając na uwadze wydajność sprężarki na poziomie 29 m<sup>3</sup>/h czy Zamawiający dopuszcza ustalenie minimalnej mocy na wale w wysokości 5kW? Taka moc jest wystarczająca do uzyskania wymaganej wydajności oraz gwarantuje optymalne zużycie energii.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się ustalenie minimalnej mocy na wale w wysokości 5 kW, w przypadku gdy agregat sprężarkowy będzie posiadał wydajność na poziomie 29 m<sup>3</sup>/h – mierzone za osuszaczem. W wyniku udzielonej odpowiedzi Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj. w pkt 3 ppkt 6 załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*moc na wale napędowym: min 5kW*”

**5. Załącznik nr 10 do SIWZ, pkt 8, podpunkt 3.** Wnioskujemy o zmianę zapisu:

„*maksymalne pochylenie toru, na jakim musi być utrzymany próżny EZT hamulcem postojowym: 35%*” na: „*maksymalne pochylenie toru, na jakim musi być utrzymany próżny EZT hamulcem postojowym: 25%*”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w pkt 8 ppkt 3 tiret trzeci załącznika nr 10 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*maksymalne pochylenie toru, na jakim musi być utrzymany próżny EZT hamulcem postojowym: 30%*”.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany zapisów w SIWZ tj.:

- 1) w pkt 14 załącznika nr 10 do SIWZ, pod treścią - Wymagania dla systemu emisji reklam, dopisuje zdanie w brzmieniu: „*System emisji reklam powinien składać się z 9 szt. monitorów*”
- 2) w pkt 16 załącznika nr 10 do SIWZ – Rejestrator cyfrowy, w pierwszym tirecie usuwa zapis w brzmieniu: „*detekcja ruchu*”,
- 3) w pkt 37 załącznika nr 10 do SIWZ – Ślizgacz odbieraka, trzeci tiret otrzymuje brzmienie: „*profil ślizgacza B3 zgodny z PN-EN 50367:2006, (długość ślizgacza 1950 mm, długość części*

roboczej – 1030 mm),”

4) w § 8 ust. 5 załącznika nr 17 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku niedotrzymania terminu naprawy gwarancyjnej EZT, o którym mowa w § 5 ust. 16 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 3 000,00 zł netto za każdy dzień opóźnienia.”

5) w § 11 ust. 5 załącznika nr 17.1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku niedotrzymania terminu naprawy gwarancyjnej EZT, o którym mowa w § 8 ust. 16 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 700,00 zł netto za każdy dzień opóźnienia.”

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

SIWZ oraz załączniki nr 1, 3, 4, 5, 7.1, 10, 17 i 17.1 do SIWZ z poprawioną treścią, zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Zmiany do SIWZ oraz jej załączników w wyniku udzielonej pierwszej odpowiedzi zaznaczone są kolorem czerwonym, natomiast zmiany do SIWZ oraz jej załączników w wyniku udzielonej trzeciej odpowiedzi zaznaczone są kolorem niebieskim.

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego ([www.mazowieckie.com.pl](http://www.mazowieckie.com.pl))
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: [przetargi@mazowieckie.com.pl](mailto:przetargi@mazowieckie.com.pl) potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętą firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Sulima

CZŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor Handlowy

Dariusz Grajda

