



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Warszawa, dnia 23 grudnia 2014 r.

MWZ3-205-146.2-2014

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę naprawy z modernizacją 17 EZT III” znak: MWZ3-205-146-2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pierwszy wniosek Wykonawcy

Na podstawie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwracamy się do zamawiającego z prośbą o **wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** w ww. przetargu oraz wprowadzenie stosownych modyfikacji.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 7

Wnioskujemy o obniżenie progu wskaźnika niezawodności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 7 ust. 3 w zw. z § 8 ust. 9

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kar umownych do 0,01%. Wskazana w warunkach wartość jest wartością rażąco wysoką. Wnioskujemy również o wskazanie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy we wskazanym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „*W przypadku, gdy obliczony wg wyżej wymienionych zasad współczynnik niezawodności będzie niższy od wartości 0,9 – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % ceny netto naprawy w poziomie utrzymania P4 z modernizacją każdego pojazdu, którego to dotyczy, za każde 0,01 obniżenia współczynnika podanego wyżej.*”. Ponadto Zamawiający w § 7 dodaje ustęp 4 w brzmieniu: „*Łączna kwota kar, o których mowa w ust. 3 nie przekroczy 10 % wartości umowy netto.*”.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 4

Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego określenia: „ulegnie trzykrotnej awarii” poprzez zmianę na określenie „ulegnie trzykrotnie tej samej awarii”. Trzykrotna awaria winna być tego samego typu i rodzaju oraz u jej podstaw winna leżeć ta sama przyczyna. Usterki jednorazowe wynikające z innych przyczyn, są rozpatrywane jako normalna wada podlegające reklamacji. A co za tym idzie, komponent zostanie naprawiony, bądź wymieniony na nowy w ramach przysługującej Zamawiającemu gwarancji. W przypadku bardziej

1

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski



ISO 9001
ISO/IEC 27001



AC 014
QMS, ISMS

złożonych komponentów takowe usterki mogą się zdarzyć, co jednak nie powinno powodować obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością z tytułu zdarzających się w normalnym trybie użytkowania wad i usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie: *„Jeżeli w okresie gwarancji zespół, podzespół lub element, który został zamontowany w trakcie modernizacji ulegnie trzykrotnie tej samej awarii (uszkodzenie pojazdu trakcyjnego i jego zespołów, nie będące wynikiem działania aktów wandalizmu, osób trzecich, siły wyższej rozumianej jako nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia zdarzenie, czy też niewłaściwej eksploatacji), Wykonawca na własny koszt dokona jego wymiany na fabrycznie nowy, wolny od wad.”.*

Pytanie nr 4

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 5

W związku z powyższym wnioskiem, prosimy o dokonanie modyfikacji polegającej na zastąpieniu określenia *„ze względu na trzykrotną awarię w 9 pojazdach”* na *„ze względu na trzykrotną awarię w 9 pojazdach, wynikającą z tej samej przyczyny”*.

Dodatkowo Wykonawca wnioskuję o usunięcie ostatniej części zdania *„a za przestój każdego pojazdu naliczane będą kary zgodnie z §11 ust. 4 umowy”*. Wg Wykonawcy wskazane w zakresie dokonywanej opcjonalnej wymiany części związanej z awarią systemową kary, z uwagi na poziom dokonywanej modernizacji, są rażąco wysokie, stąd postanowienie to sugerujemy wykreślić lub zmienić, tj. obniżając wysokości kar związanych z przestojem, z 0,1% na 0,01% w ppkt a) oraz z 0,2% na 0,02% w ppkt b) .

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 8 ust. 5 otrzymuje brzmienie: *„W przypadku wymiany danego podzespołu lub zespołu z przyczyn wskazanych w ust. 4, w przynajmniej 9 pojazdach, awarie traktowane są jako wada konstrukcyjna/systemowa podlegająca usunięciu na koszt Wykonawcy we wszystkich pojazdach, a za przestój każdego pojazdu naliczane są kary zgodnie z § 11 ust. 4 umowy.”.*

Pytanie nr 5

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 8

Wnioskujemy dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie pierwszej części zdania na:

„W razie stwierdzenia przez Zamawiającego w okresie gwarancji wad w działaniu EZT lub jego części, zespołów i podzespołów – Zamawiający powiadomi pisemnie (faxem) Wykonawcę, w terminie 48 godzin od zauważenia usterki” dalsza część zdania pozostaje bez zmian. Niniejsza zmiana pozwoli na dokładny termin obliczania okresu reklamacyjnego, a dodatkowo da możliwość uniknięcia negatywnego wpływu wadliwych części oraz usterek, na inne podzespoły.

Dodatkowo wnioskujemy o zmianę obliczania terminu dojazdu do uszkodzonych EZT z *„licząc od daty powiadomienia”* na *„licząc od daty powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o wadzie lub uszkodzeniu EZT”*, w niniejszej zmianie chodzi przede wszystkim o ujednoczenie terminologii w zw. z następnym, tj. 9 ustępem, gdzie mowa jest o *„powzięciu wiadomości przez Wykonawcę”*. Natomiast sam Wykonawca bazując na posiadanym doświadczeniu wskazuje, iż zmiana ta będzie miała na celu przede wszystkim odpowiednie przygotowanie się Wykonawcy do dokonania rzetelnej naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.



Pytanie nr 6

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 9 w zw. z § 7 ust. 3

Wnioskujemy dokonanie modyfikacji poprzez zmianę okresu z „3 dni robocze” na „3 dni od dokonania ustaleń przez komisję reklamacyjną”. Termin winien być liczony w ten sposób, nie od powzięcia informacji o usterce. Jest to termin zbyt krótki na dokonanie naprawy w szczególności usterek związanych z silnikiem. Taka usterka winna być dokładnie zbadana i sprawdzona, stąd aby dokonać naprawy winna ona być dokładnie opisana. Dodatkowo tak krótki termin nie pozwoli Wykonawcy na, w przypadku wad wyższego stopnia, zamówienie i otrzymanie części zamiennych. Takie rozwiązanie powoduje, że Wykonawca jest nie tylko narażony na kary umowne z tytułu nieterminowej naprawy usterek, ale również niedotrzymania postanowień dot. wysokości wskaźnika niezawodności. To powoduje, że za tę samą kwestię opóźnień wynikających ze zbyt krótkich terminów, Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność dwukrotnie. Stąd wnioskujemy dodatkowo o wydłużenie czasu na usunięcie usterki do 5 dni roboczych. W przypadku komponentów strategicznych, dany komponent wymaga często całkowitej deinstalacji, która może trwać w przypadku silników trakcyjnych nawet 70 h.

Alternatywnie sugerujemy dodanie zdania: „W przypadku komponentów strategicznych, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę dłuższego okresu naprawy, poinformuje on Zamawiającego o tym fakcie, z podaniem dokładnego terminu wykonania naprawy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcy przysługuje prawo do wystąpienia o wydłużenie terminu wykonania naprawy gwarancyjnej.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 11

Wnioskujemy o zmianę pierwszego zdania ustępu i zastąpienie go w następujący sposób: „Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji. W przypadku, gdyby Wykonawca pozostawał w zwłoce Zamawiający ma prawo wykonania naprawy/usunięcia wad/uszkodzeń we własnym zakresie lub zlecenia jej/jego wykonania wykwalifikowanym osobom trzecim, posiadającym odpowiednie zaplecze techniczne oraz warunki organizacyjne gwarantujące prawidłowe wykonanie zleconych prac, po uprzednim otrzymaniu zgody od Wykonawcy. W takim przypadku koszty zostaną pokryte przez Wykonawcę”. Drugie zdanie pozostaje bez zmian.

Niniejsza zmiana ma na celu dokładne wskazanie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu wad i usterek, które winny być usunięte oraz w sytuacji gdyby Wykonawca nie był w stanie sam ich naprawić. Ponadto niniejszy zapis dokładnie wskazuje podmioty uprawnione do dokonania napraw, które zostaną zaakceptowane przez Wykonawcę. Chcemy bowiem uniknąć sytuacji, w której nieuprawniony podmiot dokonałby naprawy w sposób nieumiejętny, za co Wykonawca zmuszony byłby do ponoszenia odpowiedzialności za nie swoje błędy. Dodatkowo wykonanie naprawy przez podmiot nieuprawniony, nie posiadający odpowiednich kwalifikacji, mogłoby skutkować utratą gwarancji przez Zamawiającego na poszczególne komponenty, a zatem sam Zamawiający działałby na swoją niekorzyść.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 14

Wnioskujemy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez zmianę pierwszej części zdania w następujący sposób: „W przypadku braku podpisu przedstawicieli Zamawiającego lub nie wypełnieniu jego części z winy

Wykonawcy, protokół naprawy uznaje się jako nieważny”. Może bowiem dojść do sytuacji, w której Zamawiający nie wypełni protokołu zakończenia naprawy omyłkowo lub nawet nieczytelnie. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za takie sytuacje, które są od niego niezależne..

Wnioskujemy również o dodanie zdania w niniejszym ustępie następującej treści: „*Zamawiający nie jest upoważniony bo bezzasadnego nie wypełnienia protokołu, winien on podać dokładny powód swojej odmowy*”. Wskazana zmiana ma na celu uniknięcie sytuacji, w której Zamawiający bez podania przyczyny odmawia sporządzenia protokołu i jego podpisania. W przypadku odmowy winna być wskazana dokładna przyczyna takiego stanu rzeczy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 17

Prosimy o potwierdzenie interpretacji niniejszego ustępu, którą Wykonawca rozumie w ten sposób, że w opisaney w niniejszym ustępie sytuacji Zamawiający poniesie koszty takiej naprawy oraz ekspertyz w przypadku wykazania przez Wykonawcę, iż reklamacja nie była zasadna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca właściwie interpretuje treść niniejszego ustępu.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie określenia „*faktury prawidłowo wystawione przez Wykonawcę*”.

Jakie informacje powinna zawierać faktura, aby ich brak nie spowodował opóźnienia w płatności przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Faktura prawidłowo wystawiona tzn. zgodnie z przepisami podatkowymi oraz zapisami umowy, np. w zakresie przedmiotu i ceny, treści faktury, stanu faktycznego.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 1

Postanowienia §10 ust. 1 pkt 1 mówią o odrębnym fakturowaniu stałego zakresy naprawy, modernizacji i dopuszczają oddzielne fakturowanie wybranej części modernizacji. W §10 ust. 1 pkt 3 określono wynagrodzenie za cały przedmiot umowy w jednej kwocie. Czy są dokumenty, na podstawie których będzie możliwe wyodrębnienie poszczególnych wartości? Ceny jednostkowe zostały określone w Załączniku nr 1 do umowy, w przesłanym projekcie brak jednak tego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ceny jednostkowe zostaną określone przez Wykonawcę w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ. Wypełniony przez Wykonawcę i złożony z ofertą Formularz cenowy będzie stanowił załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 2

W §10 pkt 2 zostały określone dokumenty, które muszą być dołączone do faktury. Czy możliwe jest przekazanie tych wszystkich dokumentów jako załączników do faktur? Brak któregośkolwiek z nich może spowodować

opóźnienie w płatności. Proponujemy też doprecyzować jaki protokół powinien być podstawą wystawienia faktury w przypadku wykonania np. modernizacji, nie jest to bowiem protokół odbioru EZT, chyba że zarówno naprawa jak i modernizacja zostaną wykonane w tym samym czasie, co niekoniecznie musi mieć miejsce jeżeli zapisy umowy dopuszczają odrębne lub częściowe fakturowanie;

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcę obowiązuje wspólny termin wykonania naprawy, jak i modernizacji. W związku z tym podstawą do wystawienia faktur jest zawsze protokół komisyjnego odbioru EZT.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 5

Wskazujemy, iż termin płatności jest uzależniony od otrzymania faktury wraz z dokumentami, dlatego wnioskujemy, jak w punkcie dot. §10 pkt 2.

Odpowiedź:

Faktura jest wystawiana na podstawie stanu faktycznego potwierdzonego dokumentami, o których mowa w § 10 ust. 2 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie nr 14

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 6

Wnioskujemy o zmianę na: „*Za datę uregulowania płatności, przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 1

Wnioskujemy o obniżenie kary do 15% wartości netto. Karę w wysokości 20% uznajemy za karę rażąco wysoką.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „*W przypadku odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze Stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 15 % wartości netto nie wykonanej części umowy, przy czym za wykonaną część umowy uznaje się tylko EZT, które zostały odebrane.*”.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę określenia „*opóźnienie*” na „*zwłoka*” w całym punkcie.

Powyższe uzasadniamy tym, iż odpowiedzialność Wykonawcy powinna zostać oparta o zasadę winny, co ma miejsce w przypadku uzależnienia prawa do żądania kary umownej od zawinonego niedotrzymania terminu usunięcia uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 1

Wnoskujemy o obniżenie kary umownej z 30% na 15% wartości netto naprawy z modernizacją. Wskazana kara umowna w wysokości 30% jest karą rażąco wysoką.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w ramach odpowiedzi na pytanie nr 15.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 3 do załącznika nr 9 do SIWZ wzór umowy

Wnoskujemy o doprecyzowanie, w jakim kwartale zostanie dokonane przekazanie pojazdu do modernizacji. Nie zostało to uwzględnione w tabeli będącej załącznikiem nr 3 do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) dwa pierwsze elektryczne zespoły trakcyjne zostaną przekazane do naprawy w terminie trzech dni roboczych od dnia podpisania umowy. Pozostałe EZT będą przekazywane do naprawy zgodnie z harmonogramem uzgodnionym przez Strony, który zostanie uzgodniony w terminie dziesięciu dni roboczych po podpisaniu umowy. Załącznik nr 3 do umowy przedstawia wykaz EZT przeznaczonych do naprawy w poziomie utrzymania P4 z modernizacją.

Drugi wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

SIWZ pkt. VI.1.2)

Wnoskujemy o potwierdzenie, że wykazanie się przez Wykonawcę wykonaniem co najmniej jednej naprawy EZT w poziomie utrzymania P5 spełni wymagania Zamawiającego w zakresie spełniania warunku doświadczenia. Zakres naprawy w poziomie utrzymania P5 zawiera wszystkie czynności wykonywane dla poziomu P4, a ponadto jest rozszerzony o wiele bardziej wyspecjalizowanych działań. Oczywiście jest, że wykonawca, który wykonał naprawę EZT w poziomie utrzymania P5, posiada wymaganą wiedzę i możliwości do wykonania naprawy w poziomie P4.

W celu doprecyzowania wnoskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie co najmniej jedną naprawę EZT w poziomie utrzymania P4 lub wyższym.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ w Rozdz. VI ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: *„2) posiadania wiedzy i doświadczenia: Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie co najmniej jedną naprawę EZT w poziomie utrzymania P4 lub P5.”*

Pytanie nr 2

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §1

Wnioskujemy o dopisanie w przedmiotowym paragrafie kolejnego ustępu o brzmieniu:

„Strony wyłączają ze stałego zakresu prac objętych naprawą na poziomie utrzymanie P4 prace obejmujące usuwanie braków w EZT stwierdzonych w protokole zdawczo-odbiorczym spisany podczas przekazania EZT do naprawy oraz ewentualne dalsze braki ujawnione w toku wykonywania naprawy i potwierdzone przez strony a także prace wykraczające poza stały zakres naprawy rewizyjnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że braki i dodatkowe naprawy, które wykraczają poza zakres wskazany w dokumentacji systemu utrzymania nie wchodzi w zakres naprawy w poziomie utrzymania P4.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §2 ust. 1 oraz §2 ust. 2 pkt 1

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie 1 wnioskujemy o dopisanie na końcu §2 ust. 1 oraz §2 ust. 2 pkt 1 słów: „z zastrzeżonym wyłączeniem określonym w par. 1 ust. 4.”

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku negatywnej odpowiedzi udzielonej na pytanie 2.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §2 ust. 2 pkt 2

Wnioskujemy o dopisanie na końcu przedmiotowego punktu następującej treści:

„Przykładowy wykaz prac zaliczanych do grupy prac wykraczających poza stały zakres naprawy oraz zestawienie oferowanych cen jednostkowych za wykonanie tych prac stanowi załącznik nr 2 do umowy. Za prace wykraczające poza stały zakres naprawy rewizyjnej zalicza się, poza zakresem określonym w załączniku nr 2, także inne prace wykonywane na podzespołach zamontowanych na EZT, a nienależących do przekazanych Wykonawcy EZT zgodnie z dokumentacją pojazdu, podzespoły które uległy awarii przed terminem naprawy rewizyjnej lub wyeksploatowaniu przed zakładanym przez producenta okresem użytkowania danego podzespołu, a które nie zostały naprawione w ramach naprawy awaryjnej. Prace wykraczające poza stały zakres naprawy rewizyjnej, nie ujęte w załączniku nr 2, wykonywane będą na podstawie odrębnych zleceń za osobnym wynagrodzeniem”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §2 ust. 3

Wnioskujemy o zmianę zapisów przedmiotowego ustępu na:

„Zamawiający przewiduje wykonanie prac wykraczających poza stały zakres naprawy w poziomie utrzymania P4 elektrycznego zespołu trakcyjnego wg założeń prognostycznych z załącznika nr 2 do umowy oraz innych zgodnie z par. 1 pkt. 4 oraz z par. 2 pkt. 2 ppkt. 2, uzupełnienie braków, a także inne prace w zależności od potrzeb lub wskazane przez Zamawiającego. Prace te jako prace dodatkowe wykonane zostaną na podstawie odrębnych zamówień za dodatkowym wynagrodzeniem ustalonym przez strony zgodnie z par. 1 pkt. 4.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §4 ust. 1

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Za braki w wyposażeniu taboru uważa się brakujące wg dokumentacji konstrukcyjnej danej serii elektrycznego zespołu trakcyjnego: zespoły, podzespoły i części, których wykaz ustala się komisyjnie z udziałem przedstawicieli obu Stron i Komisarza Odbiorczego, w trakcie przyjęcia pojazdu do naprawy lub ujawnione w toku naprawy. Za braki uważa się także zamontowane na EZT zespoły i podzespoły niezgodne z dokumentacją EZT, innego typu niż wymagane lub odbiegające np. wymiarami lub rodzajem materiału. Powyższe braki uzupełniane będą na podstawie odrębnych zleceń za osobnym wynagrodzeniem zgodnie z par. 2 pkt. 2 ppkt.3. Za braki nie uznaje się normaliów oraz elementów zaliczanych do galanterii taborowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §5 ust. 7

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego ustępu na:

„Wykonawca zobowiązuje się do protokolarnego przekazania upoważnionym do odbioru EZT przedstawicielom Zamawiającego niezbędnej do przeprowadzenia napraw EZT stanowiących przedmiot Umowy dokumentacji technicznej w zakresie przeprowadzonej modernizacji. Wykonawca udzielenia na rzecz Zamawiającego niewyłącznej, bezterminowej licencji do dokumentacji technicznej przekazanej Zamawiającemu a dot. wykonanej modernizacji. Licencja udzielana jest wyłącznie dla celów obsługowo-eksploatacyjnych i naprawczych oraz do wykorzystania przy kolejnych naprawach okresowych i modernizacjach EZT stanowiących przedmiot Umowy (dalej jako „zakres licencji”), z możliwością udostępnienia jej oraz udzielenia w tym zakresie dalszej licencji innym podmiotom świadczącym usługi dla Zamawiającego. Licencja nie upoważnia Zamawiającego do posługiwania się otrzymaną dokumentacją lub jej udostępniania osobom trzecim w celu innym zakres licencji, w tym do dokonywania napraw i modernizacji innych pojazdów, niż EZT stanowiące przedmiot Umowy. Licencja nie upoważnia Licencjodawcy do jakiegokolwiek ingerencji w otrzymaną dokumentację, dokonywania jej zmian lub opracowań. Wykonawca prześle Zamawiającemu katalog wszystkich podzespołów, elementów i części zamiennych w odniesieniu do elementów zmodernizowanych wraz z wykazem producentów i rysunkami. Wymienioną wyżej dokumentację, Wykonawca prześle Zamawiającemu w ilości pięciu kompletów w formie pisemnej i dwóch w formie elektronicznej wraz z dostawą pierwszego pojazdu.”

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 5 ust. 7 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się do protokolarnego przekazania upoważnionym do odbioru EZT przedstawicielom Zamawiającego niezbędnej do przeprowadzenia modernizacji, dokumentacji technicznej i technologicznej (w tym konstrukcyjnej wraz z rysunkami technicznymi, konstrukcyjnymi i złożeniowymi, dotyczącej modernizacji). Ponadto Wykonawca udostępni do wglądu ww. przedstawicielom wszelką niezbędną dokumentację techniczną i technologiczną niezbędną do oceny prawidłowości wykonania naprawy.”* Pozostała treść ustępu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §5 ust. 9

Wnioskujemy o dodanie na końcu przedmiotowego ustępu następującej treści: *„ z zastrzeżeniem zakresu udzielonej licencji zgodnie z ust. 7 powyżej.”*

8

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Istotnych postanowieniach umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 5 ust. 9 znajduje się już taki zapis.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §5 ust. 15

Wnioskujemy o usunięcie ostatniego zdania z treści przedmiotowego ustępu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §6 ust. 3

Wnioskujemy o dopisanie na końcu przedmiotowego ustępu następującej treści:

„Termin realizacji umowy ulega automatycznie przesunięciu o ilość dni opóźnienia przez Zamawiającego należnych Wykonawcy płatności z tytułu wykonanych w ramach niniejszej Umowy już prac, lub o ilość dni w takcie których przedmiot umowy nie mógł być realizowany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Termin realizacji przedmiotu Umowy ulega także wydłużeniu w razie zlecenia prac wykraczających poza stały zakres naprawy lub uzupełnienia braków zgodnie z § 5 pkt. 3.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §8 ust. 6

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego ustępu na:

„W odniesieniu do wad systemowych, które naruszają sprawną eksploatację, uszkodzone elementy podlegają wymianie na fabrycznie nowe lub regenerowane (z przywróceniem wymiarów konstrukcyjnych) bezpośrednio po wystąpieniu uszkodzenia w każdym pojeździe, w którym wada ujawniła się w okresie gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §8 ust. 7

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego ustępu na:

„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady systemowej we wszystkich pojazdach, w których wada ujawniła się w okresie gwarancji, w terminie 6 miesięcy, licząc od daty zawiadomienia o wadzie systemowej – termin usunięcia wady systemowej może zostać przedłużony w uzasadnionym przypadku, po pisemnym uzgodnieniu z Zamawiającym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §8 ust. 9

Wnioskujemy o rozpoczęcie liczenia terminu naprawy od momentu ustaleń komisji, o której mowa w ust. 8 tj. 3 dni robocze od dnia ustaleń komisji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §8

Wnioskujemy o dodanie nowego ustępu w przedmiotowym paragrafie o treści:

„W przypadku niezgłoszenia przez Użytkownika wady w terminie 2 dni od dnia jej ujawnienia Zamawiający w zakresie tej wady traci uprawnienia z gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §8 ust. 4,5,6,7

Prosimy o potwierdzenie że zapisy tych punktów dotyczą wyłącznie zespołów, podzespołów lub elementów zamontowanych w ramach modernizacji będącej przedmiotem tego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące wady systemowej dotyczą wyłącznie elementów zamontowanych w trakcie modernizacji.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §11

Wnioskujemy o dodanie nowego ustępu w przedmiotowym paragrafie o treści:

„Całkowita odpowiedzialność wykonawcy, z jakiegokolwiek tytułu wynikająca z niniejszej umowy, ograniczona jest wyłącznie do szkody rzeczywistej Zamawiającego lub osób trzecich i wraz z naliczonymi łącznie karami umownymi nie może przekroczyć dla danego EZT łącznej kwoty odpowiadającej 25 % wartości wynagrodzenia netto za jego naprawę.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §11

Wnioskujemy o dodanie nowego ustępu w przedmiotowym paragrafie o treści:

„W przypadku odstąpienia od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, zapłaci on na rzecz Wykonawcy karę w wysokości 20% wartości netto niewykonanej części umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §12 ust. 3

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego ustępu na:

„Zamawiający może odstąpić od umowy, w całości lub w części, bez wypowiedzenia i bez wyznaczenia dodatkowego terminu na wykonanie umowy w przypadkach:

- 1) odmowy przyjęcia elektrycznego zespołu trakcyjnego do naprawy, z wyłączeniem sytuacji kiedy EZT dostarczony został do naprawy w stanie niezgodnym z umową lub w stanie uniemożliwiającym przeprowadzenie naprawy rewizyjnej.
- 2) przekroczenia czasu postoju elektrycznego zespołu trakcyjnego w naprawie o ponad 70 dni w stosunku do ustalonego w § 6 ust. 3 umowy.

Odstąpienie może dotyczyć tylko EZT którego dotyczyły określone w pkt. 1 i 2 powyżej przypadki. Uprawnienie do odstąpienia od umowy Zamawiający może zrealizować dopiero po pisemnym wezwaniu do dokonania naprawy i określeniu dodatkowego min. 14 dniowego terminu. Strony nie mogą odstąpić od umowy w zakresie obejmującym EZT już odebrane po dokonanej naprawie i modernizacji przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 9 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §12 ust. 5

Wnioskujemy o dopisanie na końcu przedmiotowego ustępu następującej treści:

„oraz zwrotu udokumentowanych kosztów zakupionych materiałów i kosztów rozwiązania umów z poddostawcami.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wymaga wymiany brezentu i siatki kanałów powietrznych w 100% na nowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uszkodzony brezent oraz uszkodzone siatki kanałów powietrznych należy wymienić na nowe.

Pytanie nr 21

Zamawiający zalicza do galanterii taborowej stoliki, siedzenia uchylne, śmietniczki, uchwyty, poręcze, zamki, klamki, lustra, itp. Jaki procent ww. elementów jest uszkodzonych na pojazdach będących przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, że uszkodzonych lub brakujących będzie około 20% wskazanych elementów.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od demontażu uszczelki zewnętrznych okien w związku z koniecznym demontażem laminatów, które mogą ulec uszkodzeniom podczas operacji demontażu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza odstąpienie od demontażu uszczelki zewnętrznych okien chyba, że uszczelki będą wymagały wymiany.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie że prace wynikające z odkształceń laminatów, różnicy odcieni, uszkodzeń

mechanicznych sprężyn I-go stopnia będą traktowane jako dodatkowe, nie wchodzące w zakres stały naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uszkodzenia sprężyn I-go stopnia wynikające z niewłaściwej eksploatacji powinny być traktowane jako prace dodatkowe. W odniesieniu do laminatów Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z DSU uszkodzone elementy wyłożenia ścian i sufitów należy naprawić lub wymienić. Elementy te nie powinny posiadać pęknięć, deformacji, załamań, rozklejeń i przebarwień.

Trzeci wniosek Wykonawcy

W związku z rozważaniem udziału naszej Spółki w przetargu nr MWZ3-205-146-2014 na „**Usługę naprawy z modernizacją 17 EZT III**”, na podstawie art. 38 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania i wprowadzenie stosownych zmian do SIWZ:

Pytanie nr 1

SIWZ pkt V.2 - Wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu wykonania naprawy w poziomie utrzymania P4 z modernizacją z 90 dni kalendarzowych do **120** dni kalendarzowych dla dwóch pierwszych ezt, z uwagi na doświadczenia związane z naprawą P4 tego rodzaju taboru, co miało odzwierciedlenie we wcześniejszym analogicznym postępowaniu na tego typu tabor gdzie Zamawiający wydłużył termin realizacji w ramach zamówienia dodatkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 2

SIWZ pkt V.2 - Wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu wykonania naprawy w poziomie utrzymania P4 z modernizacją kolejnych ezt z 70 dni kalendarzowych do **90** dni kalendarzowych, z uwagi na doświadczenia związane z naprawą P4 tego rodzaju taboru, co miało odzwierciedlenie we wcześniejszym analogicznym postępowaniu na tego typu tabor gdzie Zamawiający wydłużył termin realizacji w ramach zamówienia dodatkowego. Prosimy również o dokonanie stosownych zmian w opisie kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pod pozycją „Naprawa przetwornicy statycznej” ma na myśli jej naprawę/przeгляд w zakresie podstawowym (rewizyjnym) a ewentualne prace dodatkowe (poza zakres P4) będą wykonywane za odrębną opłatą (refekaturowane przez Wykonawcę na Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca poprawnie interpretuje przywołany zapis.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o wyspecyfikowanie zakresu prac, jaki będzie należało wykonać przy naprawie przetwornicy.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pod pozycją „Naprawa sprężarki śrubowej” ma na myśli jej naprawę/przebieg w zakresie podstawowym (rewizyjnym) a ewentualne prace dodatkowe (poza zakres P4) będą wykonywane za odrębną opłatą (refekturowane przez Wykonawcę na Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca poprawnie interpretuje przywołany zapis.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o wyspecyfikowanie zakresu prac, jaki będzie należało wykonać przy naprawie sprężarki

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pod pozycją „Naprawa silnika trakcyjnego” ma na myśli jego naprawę/przebieg w zakresie podstawowym (rewizyjnym) a ewentualne prace dodatkowe (poza zakres P4) będą wykonywane za odrębną opłatą (refekturowane przez Wykonawcę na Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca poprawnie interpretuje przywołany zapis.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o wyspecyfikowanie zakresu prac, jaki będzie należało wykonać przy naprawie silnika trakcyjnego.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 3) – Prosimy o określenie, jaką ilość uszkodzonych elementów wykonanych z TWS będzie należało wymienić w ramach stałego zakresu a w przypadku konieczności wymiany większej ilości pozostała ilość będzie traktowana, jako odrębne zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach stałego zakresu będzie należało wymienić około 10 % uszkodzonych elementów wykonanych z TWS.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 5) – Co Zamawiający rozumie pod pojęciem porysowane szyby? Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający interpretuje zapis „porysowanych szyb” jako szyb posiadających widoczną rysę (rysy) psujących efekt estetyczny. Szyby podlegają kwalifikacji do wymiany w trakcie weryfikacji przeprowadzonej przez

Komisarza Odbiorczego Spółki „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o. o.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 13) – Czy Zamawiający dopuszcza naprawę rolet np. wymiana materiału, wymiana mechanizmu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza naprawę rolet poprzez np. wymianę materiału czy wymianę mechanizmu.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 5 – Prosimy o rezygnację z kompatybilności z EZT serii EN57AKM modernizowanymi w roku 2013 a pozostawienie kompatybilności między sobą tj. między eztnaprawianymi w ramach obecnego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 6 pkt 1 – Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia prac dodatkowych wykraczających poza zakres podstawowy (rewizyjny) przy naprawie napędu, hamulca będą te prace traktowane, jako dodatkowe wykonywane za odrębną opłatą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca poprawnie interpretuje przywołany zapis.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 9 do SIWZ § 7 – Wnioskujemy o wykreślenie paragrafu o niezawodności pojazdów gdyż może mieć on zastosowanie tylko i wyłącznie przy dostawie nowych pojazdów oraz ewentualnie naprawach głównych a nie przy naprawach rewizyjnych gdzie większość elementów i podzespołów jest jedynie naprawiana a niewymieniana na nowe, a prace dodatkowe wpływające również na niezawodność pojazdów są wykonywane i wyłączeni za zgodą Zamawiającego. Wykonawca nie powinien płacić ewentualnych kar umownych za niedotrzymanie współczynników gotowości i niezawodności w sytuacji, gdy Zamawiający ma decydujący głos w sprawie wykonywania prac na pojazdach, również utrzymanie pojazdów, które ma istotny wpływ na sprawność jest po stronie Zamawiającego. Pozostawienie obecnych zapisów będzie wiązało się wyższą ceną ofertową gdyż Wykonawcy będą zmuszeni w kalkulować ewentualne kary za niedotrzymanie współczynnika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 2 – Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualna kara umowna będzie liczona od sumy wartości netto stałego zakresu i wartości netto prac modernizacyjnych M.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualna kara umowna będzie liczona od wartości netto zakresu naprawy z modernizacją M EZT którego dotyczy kara.

Pytanie nr 16



Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 2 i ust 4 – Wnioskujemy o zmianę kar umownych z 0,1% i 0,2% na **0,05% i 0,1%**, gdyż naszym zdaniem w chwili obecnej kary za niedotrzymanie terminu naprawy są za wysokie, a na opóźnienie wykonania naprawy wpływ ma nie tylko Wykonawca naprawy, ale również dostawcy, którzy mogą nie dotrzymać deklarowanych terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 3 – Wnioskujemy o zmianę łącznej wysokości kar umownych odpowiednio z 20 % na 10 % i z 15 % na 7,5%. Prośbę motywujemy tym, iż proponowana wysokość kary umownej jest niewspółmierna, co do wartości przedmiotu zamówienia. Wysoka kara umowna nie wpływa korzystnie na współpracę między Zamawiającym a Wykonawcą i stanowi mechanizm odstraszający, zamiast motywujący. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie proponowanych zmian w zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 4 do umowy „Wymagania dla modernizacji M” – Prosimy o sprecyzowanie, co Wykonawca ma wykonać w ramach modernizacji dotyczącej „wymagań dla dodatkowych elektronicznych tablic bocznych”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach modernizacji wyposażył EZT w 6 tablic bocznych wg wymagań opisanych w załączniku nr 4 do umowy oraz skonfigurował system informacji pasażerskiej w sposób umożliwiający automatyczny import rozkładu jazdy.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 4 do umowy „Wymagania dla modernizacji M” – Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach modernizacji dotyczącej instalacji pod biletomaty i kasowniki będzie należało wykonać prace tożsame z wykonywanymi podczas napraw poziomu 4 utrzymania ezT EN57 w latach 2012-2013 oraz gabaryty urządzeń również się nie zmieniły.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach modernizacji dotyczącej instalacji pod biletomaty i kasowniki należy wykonać prace tożsame z wykonywanymi podczas napraw poziomu 4 utrzymania EZT EN57 w latach 2012-2013. Gabaryty urządzeń nie zmieniły się.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści tj.:

- 1) w Rozdziale XI w ust. 10 SIWZ zmienia zapis z „*NIE OTWIERAC przed dniem 13 stycznia 2015 r. godz. 10⁰⁰*” na zapis „*NIE OTWIERAC przed dniem 15 stycznia 2015 r. godz. 10⁰⁰*”;
- 2) w Rozdziale XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Oferty należy składać/przesłać do dnia 15 stycznia 2015 r., do godz. 9³⁰ na adres: „Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o. o. ul. Lubelska 26, 03-802 Warszawa, do pokoju nr 209 (II piętro).*”;
- 3) w Rozdziale XII ust. 5 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 stycznia 2015 r. o godz. 10⁰⁰ w siedzibie Zamawiającego, w pokoju nr 312 (III piętro).*”.

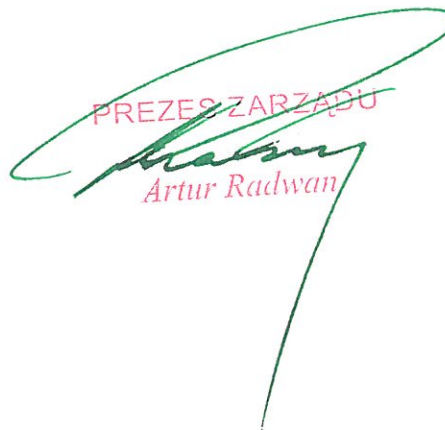
Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ, załącznika nr 9 do SIWZ, Zamawiający przekazuje poprawioną treść SIWZ oraz załącznika, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza je na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści SIWZ oraz załącznika do SIWZ zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.

PREZES ZARZĄDU

Artur Radwan