

Warszawa, dnia 21 stycznia 2015 r.

MWZ3-205-140.3-2014/2015

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę serwisu i napraw wagonów i lokomotyw” znak: MWZ3-205-140-2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pierwszy wniosek Wykonawcy

Na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004r., Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, zwracamy się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i udzielenie odpowiedzi na następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, czy prawidłowa jest następująca interpretacja przedmiotu umowy:

- a. Odnowienie powłok lakierniczych pojazdów jest wyłączone z zakresu prac objętych przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odnowienie powłok lakierniczych pojazdów jest wyłączone z zakresu prac objętych przedmiotem umowy, zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ za numerem pisma znak: MWZ3-205-140.2-2014/2015 z dnia 16.01.2015 r.

- b. Czy oprócz mycia, wodowania, odfekalniania wagonów, opisanych w §1 ust. 2.1) Załącznika nr 8 do SIWZ, wyłączenia obejmują również uzupełnianie piasku w piasecznicach oraz uzupełnianie materiałów sanitarnych (mydło, papier, chusteczki, itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzupełnienie piasku w piasecznicach i materiałów sanitarnych jest wyłączone z zakresu prac objętych zamówieniem.

- c. Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiot umowy obejmuje również modyfikację lokomotyw (montaż kamer czołowych na lokomotywach)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot umowy obejmuje również modyfikację lokomotyw (montaż kamer czołowych na lokomotywach), zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ za numerem pisma znak: MWZ3-205-140.2-2014/2015 z dnia 16.01.2015 r.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający akceptuje zastosowanie dla obliczania wskaźnika dostępności technicznej cykle 12 – miesięcznej eksploatacji. Z uwagi na kumulację czasochłonnych przeglądów pojazdów w



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



krótkich okresach czasu, bardziej adekwatnym cyklem, odzwierciedlającym rzeczywistą dostępność jest cykl 12-miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający wymaga dla obliczania wskaźnika dostępności technicznej zastosowania cykli 6 – miesięcznej eksploatacji. Jednocześnie przypominamy, że czas wyłączenia pojazdu na potrzebę wykonania przeglądu w poziomie utrzymania P4 nie wchodzi do obliczania wskaźnika gotowości technicznej.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający potwierdza, że definicja Tu dla obliczania wskaźnika dostępności technicznej podana w §3, ust. 1.2) Załącznika nr 8 do SIWZ powinna mieć następujące brzmienie:

Tu - łączny czas wyłączenia dla realizacji cyklu serwisowania, liczony w pełnych godzinach od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia czynności utrzymania poziomu 1,2 lub 3 do momentu przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 3 w ust. 1 w pkt 2) w lit a) definicja Tu otrzymuje brzmienie: „*Tu - łączny czas wyłączenia dla realizacji cyklu serwisowania, liczony w pełnych godzinach od momentu przekazania pojazdu w miejscu przeprowadzenia czynności utrzymania poziomu 1, 2 lub 3 do momentu przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający akceptuje zastosowanie 12-miesięcznego okna przesuwnego dla oceny gotowości oraz niezawodności i wobec tego zmianę brzmienia ust.1 punkt 2.e) w §3 ust.1 Załącznika nr 8 do SIWZ na następujące:

„e) pierwsza ocena gotowości i **niezawodności** nastąpi po upływie 12 miesięcy od rozpoczęcia okresu obliczeniowego oraz będzie dokonywana w kolejnych miesiącach za okres 12 miesięcy (12 – miesięczne okienko przesuwne) do końca okresu zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający przewiduje w ramach programu szkoleń, o których mowa w §3, ust. 1.punkt 5) Załącznika nr 8 do SIWZ szkolenie własnego personelu do wykonywania prac utrzymaniowych Poziomów, 1,2 i 3 dla lokomotyw?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w ramach programu szkoleń, o których mowa w Istotnych postanowieniach umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 3 ust. 1 pkt 5), szkolenia, które obejmą również wykonywanie prac utrzymaniowych Poziomów 1, 2 i 3 lokomotyw.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający akceptuje dodanie w ust. 5 §3 Załącznika nr 8 do SIWZ zapisu w następującym brzmieniu: „Zamawiający odpowiada za terminowe przekazanie Wykonawcy pojazdu celem przeprowadzenia zaplanowanych czynności utrzymaniowych”.

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski



Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 3 w ust. 5 dopisuje zdanie w brzmieniu: „Zamawiający odpowiada za terminowe przekazanie Wykonawcy pojazdu celem przeprowadzenia zaplanowanych czynności utrzymaniowych.”.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający akceptuje zmianę polegającą na usunięciu z §3 Załącznika nr 8 do SIWZ zapisów w ust. 8 i 9 z uwagi na sprzeczność z późniejszymi zapisami w Załączniku nr 8 do SIWZ o ograniczeniu odpowiedzialności Wykonawcy (wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i następstwa szkód)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 3 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „W okresie świadczenia usługi, o której mowa w § 1 ust. 2 umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane niewłaściwą jakością wykonanej usługi, w tym za zastosowanie wadliwych części, materiałów oraz za zastosowanie niewłaściwych technologii”.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający potwierdza, w przypadku uwzględnienia modyfikacji lokomotyw w zakresie prac objętych przedmiotem umowy, następującą zmianę w brzmieniu punktu 2) w ust. 5 paragrafu 4 Załącznika nr 8 do SIWZ: 2) dostarczył i zamontował na wagonach sterowniczych i lokomotywach urządzenia umożliwiające rejestrację obrazu z kabin maszynistów podczas aktywności pojazdu. (dalej bez zmian)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmianę, o której mowa w pytaniu, zgodnie z dokonaną zmianą treści SIWZ za numerem pisma znak: MWZ3-205-140.2-2014/2015 z dnia 16.01.2015 r.

Pytanie nr 9

W ust.5 punkt 3) §4 Załącznika nr 8 do SIWZ Zamawiający przewiduje zamontowanie nowych tablic informacyjnych na wagonach piętrowych w miejsce dotychczasowych tablic. Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie alternatywne polegające na zamontowaniu nowych tablic informacyjnych w oknach dolnego pokładu wagonów piętrowych?

Odpowiedź:

Zamawiający preferuje zamontowanie nowych tablic w miejsce dotychczasowych, jednak akceptuje również rozwiązanie alternatywne polegające na zamontowaniu nowych tablic informacyjnych w oknach dolnego (za wyjątkiem okien bezpieczeństwa oraz okien posiadających część uchylną) pokładu wagonów piętrowych pod warunkiem estetycznego, trwałego osłonięcia miejsc w którym występują dotychczasowe tablice (z uwzględnieniem dotychczasowego wzoru malatury). Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 4 w ust. 5 pkt 3) otrzymuje brzmienie: „zamontował tablice informacyjne na wagonach piętrowych (w miejsce tablic dotychczasowych lub w oknach dolnego pokładu wagonów piętrowych za wyjątkiem okien bezpieczeństwa oraz okien posiadających część uchylną pod warunkiem estetycznego, trwałego osłonięcia miejsc w którym występują dotychczasowe tablice z uwzględnieniem dotychczasowego wzoru malatury) i włączył je w dotychczasowy system informacji pasażerskiej umożliwiając spełnienie wymagań wynikających z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru oraz sposobu oznakowania pojazdów kolejowych.”.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający akceptuje rozszerzenie zapisu ust.3 w §5 Załącznika nr 8 do SIWZ poprzez dopisanie „oraz o czas oczekiwania na dostęp do niezbędnej infrastruktury i na jazdę próbną”. Z uwzględnieniem tej zmiany, ostatnie zdanie w ust.3 w §5 Załącznika nr 8 do SIWZ otrzymałoby następujące brzmienie:

„W przypadku gdy Komisarz Odbiorczy w uzgodnionym terminie nie stawi się na odbiór, termin naprawy pojazdu zostanie przedłużony, o czas oczekiwania na stawienie się Komisarza Odbiorczego **oraz o czas oczekiwania na dostęp do niezbędnej infrastruktury i na jazdę próbną**”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 5 w ust. 3 ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „*W przypadku gdy Komisarz Odbiorczy w uzgodnionym terminie nie stawi się na odbiór, termin naprawy pojazdu zostanie przedłużony, o czas oczekiwania na stawienie się Komisarza Odbiorczego oraz o czas oczekiwania na dostęp do niezbędnej infrastruktury i na jazdę próbną.*”.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający akceptuje uzupełnienie zapisu ust. 4 w §5 Załącznika nr 8 do SIWZ dotyczącego terminu odbioru i daty wykonania naprawy w taki sposób, aby ust.4 §5 Załącznika nr 8 do SIWZ w otrzymał następujące brzmienie:

„ Za datę wykonania naprawy poziomu utrzymania P4 przyjmuje się datę odbioru danego pojazdu wraz z dokumentami dopuszczającymi pojazd do eksploatacji, tj. datę podpisania protokołu komisyjnego odbioru przez Komisarza Odbiorczego oraz przedstawiciela Wykonawcy, **z tym że do czasu wykonania naprawy nie wlicza się czasu od zgłoszenia zakończenia naprawy przez Wykonawcę do momentu wykonania jazdy próbnej. Jazda próbna jest nieuznana tylko w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Komisarza Odbiorczego.**”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 7 w ust. 2 w pkt 3) dopisuje na końcu po kropce zdanie w brzmieniu: „*W przypadku niezorganizowania przez Zamawiającego jazdy próbnej we wskazanym terminie, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, czas oczekiwania na jazdę próbną nie jest wliczany do czasu trwania naprawy w poziomie utrzymania P4,*”.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający może podać szacunkowy koszt jazdy próbnej na odcinku 100 km, o której mowa w ust.2.4) w § 7 Załącznika nr 8 do SIWZ?

Odpowiedź:

Według szacunków Zamawiającego koszt wykonania jazdy próbnej jednego pojazdu na odcinku 100 km nie powinien przekroczyć kwoty 2 500 zł netto.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający akceptuje usunięcie z Załącznika nr 8 do SIWZ całego zapisu ust.2 w § 8 z uwagi na sprzeczność tego zapisu z wyłączeniem odpowiedzialności za szkody pośrednie i następstwa szkód w dalszych zapisach Załącznika nr 8 do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „*Wykonawca w okresie*

gwarancyjnym ponosi odpowiedzialność za wady i uszkodzenia lokomotyw, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 Załącznika nr 8 do SIWZ ust. 14.a w następującym brzmieniu: „14.a) W odniesieniu do ust. 13 i 14 naprawa gwarancyjna jest nieuznana jedynie w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez przedstawiciela Zamawiającego lub Komisarza Odbiorczego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w § 8 w ust. 14 dopisuje na końcu po kropce zdanie w brzmieniu: „*W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji przez Zamawiającego czas od momentu zgłoszenia wykonania naprawy gwarancyjnej, do momentu podpisania protokołu nie jest wliczany do czasu trwania naprawy gwarancyjnej, przy czym na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia nieuzasadnionej odmowy.*”.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający akceptuje zmianę w brzmieniu przedostatniego zdania ust.11 w § 11 Załącznika nr 8 do SIWZ, poprzez zastąpienie fragmentu „za uprzednią zgodą” na „bez uprzedniej zgody”, tak aby przedostatnie zdanie w ust.11 w § 11 otrzymało następujące brzmienie:

„Jednakże Wykonawca ma prawo do przeniesienia wierzytelności wynikających z umowy na inny podmiot z grupy kapitałowej Wykonawcy, **bez uprzedniej zgody** Zamawiającego.*(dalej bez zmian)*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści załącznika nr 8 do SIWZ, Zamawiający przekazuje poprawioną treść załącznika, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza go na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści załącznika zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Sulima

Artur Radwan

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski

