

MWZ3-205-70.7-2015

Warszawa, dnia 15 października 2015 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę napraw okresowych elektrycznych zespołów trakcyjnych” znak: MWZ3-205-70-2015.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Trzeci wniosek Wykonawcy

W załączniku przesyłamy komentarze i pytania dotyczące:

Wymagania dla urządzeń do udostępniania bezprzewodowego połączenia internetowego (WiFi).

Załącznik nr 6 do umowy w zakresie zadania nr 3, znak: MWZ3-205-70-2015.

1. Dotyczy:

- Dodatkowe porty WAN 2 x port GbE
- Porty LAN - 8x Gb Ethernet,

Pytanie:

Do czego mają służyć dodatkowe porty WAN? Czy porty LAN urządzenia powinny być w standardzie kolejowym M12 kodowanie A lub X?

Rekomendujemy użycie kolejowego przełącznika sieciowego wyposażonego w 5 portów Gb Ethernet, które mogą pełnić funkcję portów WAN lub LAN w zależności od konfiguracji oraz 8 portów Fast Ethernet.

Odpowiedź 1:

Dodatkowe porty WAN są wymagane pod przyszłą integrację systemu WiFi zainstalowanego na pojeździe z zewnętrznymi sieciami WiFi, np. na peronie dworca.

Porty LAN powinny być w standardzie M12 lub RJ-45 z zabezpieczeniem przeciw wstrząsowym oraz przeciw wibracyjnemu z uwagi na charakter środowiska użytkowania systemu.

System ma spełniać wymogi dotyczące portów WAN i LAN opisane w SIWZ, sposób spełnienia tego wymogu leży w gestii Wykonawcy.

2. Dotyczy:

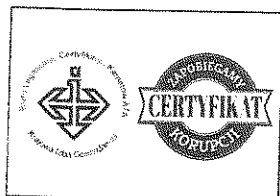
- Punkty dostępowe posiadają 2 niezależne moduły radiowe 802a/b/g/n i mogące pracować w trybie MIMO /SIMO min 2x2

Pytanie:

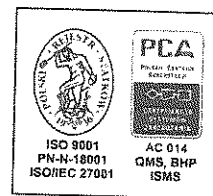
Ze względu na planowane uruchomienie serwera mediów oraz strumieniowanie treści multimedialnych równocześnie z dostępem do Internetu rekomendujemy użycie punktów dostępowych pracujących w standardzie 802.11 a/b/g/n/ac

1

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



MAZOWSZE.
serce Polski



Odpowiedź:

Punkty dostępowe powinny posiadać 2 niezależne moduły radiowe w standardzie minimum 802.11a b/g/n i pracować w trybie MIMO/SIMO min2x2. Ilość punktów dostępowych powinna zapewnić zasięg sieci WiFi w całym pojeździe.

3. Dotyczy:

- Agregacja łącz: Możliwość łączenia przepustowości wszystkich podłączonych do urządzenia łącz WAN, przy czym przepustowość sumaryczna mierzona za pomocą standardowych narzędzi do pomiaru przepustowości łącza będzie wynosiła min. 80% sumy przepustowości poszczególnych łącz WAN

Pytanie:

Aby zrealizować funkcjonalność agregacji łącz wymagane jest odpowiednia infrastruktura po stronie serwerowni Zamawiającego gdzie można uruchomić serwery agregujące ruch z routerów mobilnych oraz stabilne symetryczne łącze o dużej przepustowości adekwatnej do sumarycznego ruchu sieciowego ze wszystkich routerów działających na pojazdach.

Odpowiedź:

System Wifi powinien posiadać możliwość agregacji łącz w przypadku pojawienia się w przyszłości potrzeby wykorzystania tej funkcjonalności przez Zamawiającego.

Zainstalowany przez Wykonawcę router powinien umożliwić zestawienie szyfrowanego tunelu VPN w celu zdalnego dostępu.

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o agregację łącz w ramach danego pojazdu (danego routera).

4. Dotyczy:

- Przepustowość VPN 60 Mb/s bez szyfrowania i 30 Mb/s z szyfrowaniem 256 AES

Pytanie:

W inny punkcie podają Państwo przepustowość 100Mb/s dla tunelu VPN.

Zagwarantowanie przepustowości w warunkach mobilnych nie jest możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj.

1) załącznika nr 10 do umowy w zakresie zadania nr 1 w Wymaganiach w zakresie funkcji zarządzania usuwa zapisy w brzmieniu: „

- Przepustowość routera -100 Mb/s dla połączenia VPN:
- Przepustowość VPN 60 Mb/s bez szyfrowania i 30 Mb/s z szyfrowaniem 256 AES”

2) załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 38 – Wymagania dla urządzeń do udostępniania bezprzewodowego połączenia internetowego (WiFi) w Wymaganiach w zakresie funkcji zarządzania usuwa zapisy w brzmieniu: „

- Przepustowość routera -100 Mb/s dla połączenia VPN:
- Przepustowość VPN 60 Mb/s bez szyfrowania i 30 Mb/s z szyfrowaniem 256 AES”



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



3) załącznika nr 6 do umowy w zakresie zadania nr 3 w Wymaganiach w zakresie funkcji zarządzania usuwa zapisy w brzmieniu: „

- *Przepustowość routera -100 Mb/s dla połączenia VPN;*
- *Przepustowość VPN 60 Mb/s bez szyfrowania i 30 Mb/s z szyfrowaniem 256 AES”*

5. Dotyczy:

- Oprogramowanie automatycznie wykorzystujące najlepszy sygnał transmisji danych, równoważące obciążenie (ang. load balancing) oprogramowanie wyłącza lub włącza poszczególne modemy na podstawie informacji o utracie pakietów (ang. packet loss) oraz opóźnieniu (ang. high latency).

Pytanie:

W innym miejscu piszą Państwo o agregacji. Obie opcje nie mogą zostać uruchomione równocześnie. Naszym zdaniem w zastosowaniu mobilnym load balancing jest lepszym rozwiązaniem w przypadku korzystania z systemu HotSpot przez wielu użytkowników.

Odpowiedź:

Zaproponowane urządzenia powinny posiadać funkcjonalność pracy wykorzystującej najlepszy sygnał transmisji danych, równoważące obciążenie (ang. load balancing) oraz Hot Failover. Nawiązana sesja internetowa w przypadku rozłączenia któregoś z modemów nie może być zerwana.

6. Dotyczy:

- Wszystkie urządzenia mają dostęp do API pozwalającego na rozszerzanie funkcjonalności za pomocą własnych aplikacji.

Pytanie:

Wszystkie urządzenia za wyjątkiem punktów dostępowych oraz przełączników sieciowych posiadają możliwość uruchamiania dodatkowego oprogramowania.

Odpowiedź:

Wszystkie urządzenia za wyjątkiem punktów dostępowych oraz przełączników sieciowych powinny posiadać możliwość uruchamiania dodatkowego oprogramowania, które nie będzie wpływało na pracę systemu WiFi. Wykonawca zobowiąże się do udzielenia wsparcia w integracji oprogramowania zewnętrznego z oprogramowaniem dostarczonego systemu WiFi po odbiorze pojazdu przez Zamawiającego, w terminie uzgodnionym przez Strony.

Oprogramowanie systemu WiFi powinno być otwarte do współpracy i integracji z innym oprogramowaniem.

7. Dotyczy:

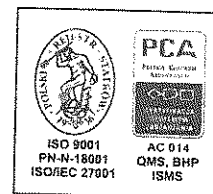
- Wszystkie urządzenia muszą posiadać możliwość połączenia do koncentratora WAN w celu nawiązania bezpiecznego połączenia do centralnych serwerów firmy.

Pytanie:

Co to jest koncentrator WAN – czy jest to router wyposażony w moduł GSM? Czy może chodzi o koncentrator VPN?



MAZOWSZE.
serce Polski



Nasza propozycja: na pojeździe znajduje się 1 urządzenie tworzące tunel do serwera BackOffice. To urządzenie umożliwia dostęp do poszczególnych urządzeń wchodzących w skład systemu HotSpot

Odpowiedź:

Zainstalowany przez Wykonawcę router powinien umożliwić zestawienie szyfrowanego tunelu VPN w celu zdalnego dostępu. Rodzaj zakończenia tunelu vpn strony przeciwnej niż pojazd nie jest w zakresie tego postępowania. Zaproponowany router powinien być otwarty na minimum 2 możliwości zestawienia tego tunelu po stronie Zamawiającego.

Ósmy wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 1 a)

Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania przetwornic z wyjściem 4 przewodowym L1, L2, L3, PE przy zachowaniu zastosowania na pojeździe gniazd sieciowych 230VAC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 2

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 20

Co zamawiający rozumie pod pojęciem „reflektory czołowe oraz końca pociągu powinny być zintegrowane”?

Odpowiedź:

Pod pojęciem zintegrowanych reflektorów Zamawiający rozumie montaż poszczególnych części oświetlenia czoła oraz końca pociągu w pojedynczych wspólnych reflektorach, umożliwiając ich wymianę jako całość.

Pytanie 3

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 1

W celu ujednolicenia taboru prosimy o rezygnację z pozostawiania istniejących przetwornic statycznych w przypadku gdy są zabudowane w taborze – zabudowa nowych przetwornic wg określonych wymagań.

Odpowiedź:

Ze względu na fakt, że nowe przetwornice będą ulepszeniem wobec obecnie zainstalowanych w pojazdach, Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 1 - Wymagania dla instalowanej przetwornicy statycznej a) Przetwornica główna: w tirecie drugim usuwa zapis w brzmieniu: „*pod warunkiem pozostawienia funkcjonującej przetwornicy, o której mowa w tirecie szóstym*” oraz usuwa tiret szósty w brzmieniu: „*w przypadku gdy pojazd posiada już przetwornice statyczną wykorzystać ją jako przetwornice rezerwową, zasilającą podstawowe układy pojazdu umożliwiając awaryjną jazdę pojazdu.*”.

Pytanie 4

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 4



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Prosimy o uszczegółowienie zakresu kompatybilności jazdy wielokrotnej z jednostkami EN57AL gdyż pełna kompatybilność z racji różnych rozwiązań konstrukcyjnych i protokołów komunikacyjnych, które stanowią tajemnice producenta nie jest możliwa.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje pełnej kompatybilności w jeździe wielokrotnej, w szczególności sterowania napędem, hamulcem, drzwiami oraz wszystkimi innymi obwodami znajdującymi się w pojeździe. Informujemy przy tym, że pojazdy EN57AL są kompatybilne z pojazdami zmodernizowanymi w roku 2013. Ponadto w zakresie protokołów komunikacyjnych przypominamy, że stosowną wiedzę w tym zakresie posiada dostawca napędów do obu pojazdów.

Pytanie 5

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 5

Prosimy o dopuszczenie zastosowania czerpni wentylacji silników trakcyjnych pod linią okien. Ma to uzasadnienie pod względem ograniczenia ilości hałasu we wnętrzu członu silnikowego.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 5 – Wymagania dla silników trakcyjnych, zdanie dot. miejsca montażu czerpni otrzymuje nowe brzmienie: „*Czerpnie powietrza umiejscowione na dachu wagonu silnikowego lub na ścianie bocznej wagonu – szczegółowe rozwiązanie do uzgodnienia z Zamawiającym.*”.

Pytanie 6

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 9

Prosimy o doprecyzowanie wysokości zamontowania fotokomórek. Wysokość podana w specyfikacji ma być mierzona od którego stopnia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wysokość fotokomórki powinna być liczona od wysokości progu wejściowego – zgodnie z treścią SIWZ.

Pytanie 7

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 15

Wnoskujemy o doprecyzowanie, czy na każdy odbierak mają zostać zastosowane dwie kamery czy jedna kamera na dwa odbieraki.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zamontowania po jednej kamerze obserwującej każdy odbierak prądu.

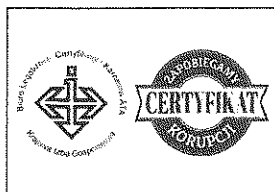
Pytanie 8

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 16

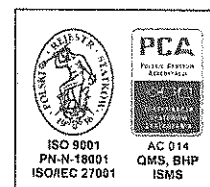
Prosimy o dopuszczenie jako materiał wyłożenia ścian tworzyw termoformowalnych, aluminium lub innych materiałów spełniających obowiązujące normy ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne materiały wyłożenia ścian – zgodnie z propozycją Wykonawcy. W związku z powyższym dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 16 – Wymagania dla podłogi i ścian, zapis dot. wymagań dla ścian, tiret pierwszy otrzymuje brzmienie: „- *ściany*”.



Mazowsze.
serce Polski





Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



wykonane z laminatu poliestrowo – szklanego, tworzywa termoformowalnego, aluminium lub innego materiału uzgodnionego z Zamawiającym, łączone przy pomocy listew, nie zmieniające swoich właściwości pod wpływem zmian temperatury (zarówno ścianki, jak i elementy łączeniowe) – Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania konstrukcyjnego łączenia laminatów po uprzednim uzgodnieniu, jednocześnie Zamawiający zakazuje używania silikonu i innych wypełniaczy w odniesieniu do szczelin technologicznych, ”.

Pytanie 9

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 16

Prosimy o doprecyzowanie że długość sufitu dla przedziału pasażerskiego dotyczy przestrzeni między przedsionkami, lub między przedsionkami, a ścianami końcowymi, a nie całej długości członu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że długość sufitu dla przedziału pasażerskiego dotyczy przestrzeni między przedsionkami lub między przedsionkami, a ścianami końcowymi, a nie całej długości członu.

Pytanie 10

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 20

Prosimy o rezygnację z zastosowania podświetlenia opisów na pulpicie. W związku z regulowaną jasnością oświetlenia LEDowego pulpitu dodatkowe podświetlenie opisów w naszej opinii nie jest konieczne. W dotychczas eksploatowanych pojazdach zamawiający zrezygnował z tego zapisu na etapie uzgodnień. Rozwiązania takie jest skomplikowane technicznie i niestosowane powszechnie nawet w nowym taborze kolejowym. Poza tym podświetlenie takie ze względu na gabaryty manipulatorów i ich rozmieszczenia ergonomicznego uniemożliwia zastosowanie podświetlenia dla wszystkich opisów, co czyni takie rozwiązanie nie do końca uzasadnione. W przypadku nie odstąpienia od tego wymagania prosimy o dodanie zapisu aby podświetlane były opisy tylko manipulatorów podstawowego sterowania (najczęściej używanych) - do ustalenia z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem zastosowania dodatkowego podświetlenia wszystkich wskaźników i opisów przełączników zabudowanych na pulpicie maszynisty ma na myśli również możliwość zastosowania LEDowego oświetlenia pulpitu z góry.

Pytanie 11

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 20

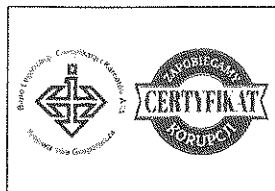
Prosimy o wprowadzenie zapisu, że podnóżek maszynisty ma mieć regulację elektryczną

Odpowiedź:

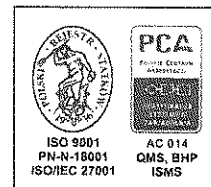
Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 20 – Wymagania dla modernizacji czoła i kabiny maszynisty, Wyposażenie dodatkowe kabiny maszynisty, tiret czwarty otrzymuje brzmienie: „- pod pulpitem maszynisty powinien być zamontowany regulowany elektrycznie na wysokość podest wraz z sygnałami dźwiękowymi oraz przyciskami czuwaka, ”.

Pytanie 12

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 (załącznik nr 9.1 do SIWZ) – pkt. 22



Mazowsze.
serce Polski



Prosimy o doprecyzowanie jak ma być interpretowany zapis, że wycieraczki w stanie nieużywanym nie mogą znajdować się w polu widzenia maszynisty. Obecnie nie znamy rozwiązania technicznego umożliwiającego pełne uniknięcie przebiegania elementu napędu piór ramion poza obszarem szyby. Prosimy o dopisanie uwagi – rozwiązanie do uzgodnienia z Zamawiającym. Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania wycieraczek, które mają pozycję spoczynkową w dolnej części szyby czołowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem nieznajdowania się w polu widzenia maszynisty ma na myśli pozostawienie przynajmniej 90% powierzchni szyby nieprzedzielonej linią wycieraczki. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wycieraczek, które mają pozycję spoczynkową w dolnej części szyby czołowej, w związku z czym dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 22 – Wymagania dla elektrycznych wycieraczek szyb czołowych tiret trzeci otrzymuje brzmienie: „- wycieraczki w stanie nieużywanym nie mogą znajdować się w polu widzenia maszynisty – spoczynek piór przy krawędziach szyb lub w dolnej części szyby czołowej – szczegółowe rozwiązanie do uzgodnienia z Zamawiającym.”.

Pytanie 13

Załącznik nr 9.1 do SIWZ – §2 ust. 5 pkt 1

Wnioskujemy o udostępnienie dokumentu DBK-512-287/2013 z dnia 16.05.2014 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu dokument nr DBK-512-287/2013 z dnia 16.05.2014 r.

Pytanie 14

Załącznik nr 9.1 do SIWZ – §2 ust. 5 pkt 7

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie złączek sprężynowych spełniających normę PN-EN45545, która od 2016 r. będzie normą obowiązującą w zastępstwie za normę PN-K-02511.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie złączek sprężynowych spełniających normę PN-EN45545 i dokonuje zmiany treści SIWZ tj.:

- 1) w załączniku nr 3 do SIWZ zmienia normę z „PN-K-02511” na normę „PN-EN45545”,
- 2) w załączniku nr 9.1 do SIWZ w § 2 w ust. 5 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „zastosowania w połączeniach elektrycznych złączek sprężynowych spełniających normę PN-EN45545”,
- 3) w załączniku nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 16 – Wymagania dla podłogi i ścian, Wymagania dla podłogi w tirecie czwartym zmienia normę z „PN-K-02511” na normę „PN-EN45545”.

Pytanie 15

Załącznik nr 9.1 do SIWZ – §2 ust. 9

Czy zamawiający oświadcza iż pojazdy serii EN57AL są w pełni kompatybilne z pojazdami serii EN57 zmodernizowanymi wg. dokumentacji technicznej nr NS/EN57/900/2002/11. W związku z tym iż było wiele odmian modernizacji ezt EN57 do serii EN57AL wnioskujemy o udostępnienie:

- schematów elektrycznych, opisu pinów w klawiaturach elektrycznych sprzęgów czołowych
- protokołu magistrali CAN systemu TCMS pojazdu dla trakcji wielokrotnej (parametry transmisji danych, opis znaczenia poszczególnych bitów w telegramie przesyłanym pomiędzy pojazdami)



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



- protokołu magistrali systemu monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego pojazdu dla trakcji wielokrotnej (parametry transmisji danych, opis znaczenia poszczególnych bitów w telegramie przesyłanym pomiędzy pojazdami)
- protokołu magistrali systemu informacji pasażerskiej pojazdu dla trakcji wielokrotnej (parametry transmisji danych, opis znaczenia poszczególnych bitów w telegramie przesyłanym pomiędzy pojazdami).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojazdy są kompatybilne, co zostało potwierdzone stosownymi próbami łączeniowymi. Jednocześnie informujemy, że po wcześniejszym umówieniu terminu spotkania Zamawiający, w swojej siedzibie udostępni posiadaną dokumentację techniczną dot. przedmiotowych pojazdów.

Pytanie 16

Wnioskujemy o udostępnienie SIWZ wraz z załącznikami w wersji edytowalnej, w szczególności załączników od nr 1 do nr 8 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający na wniosek Wykonawcy przekaże niezwłocznie w wersji edytowalnej załączniki do SIWZ niezbędne do przygotowania oferty.

Dziewiąty wniosek Wykonawcy

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania do SIWZ w postępowaniu nr MWZ3-205-70-2015.

Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 – 12. Wymagania dla urządzeń informacji wizualno-akustycznej i interkomu (komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej) str. 12

Wymagania dla komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej:

- kolorowy wyświetlacz TFT LCD, minimum 5,7" z regulacją jasności;
- wodoszczelna klawiatura dotykowa, klawisze funkcyjne podświetlane,
- wyposażony w interfejs Ethernet oraz USB.

Pytanie 1

Czy Zamawiający zaakceptuje następujące parametry wyświetlacza komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej:

- o konsola z kolorowym wyświetlaczem TFT LCD minimum 4,3"?

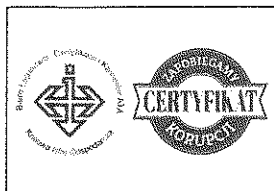
Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 12 - Wymagania dla urządzeń informacji wizualno – akustycznej i interkomu, Wymagania dla komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej: tiret pierwszy otrzymuje brzmienie: „- kolorowy wyświetlacz TFT LCD, minimum 4,3" z regulacją jasności, ”.

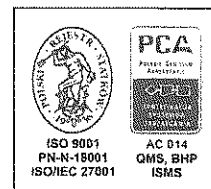
Pytanie 2

Czy Zamawiający zaakceptuje następujące parametry wyświetlacza komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej:

- o wodoszczelna klawiatura membranowa, klawisze funkcyjne podświetlane?



Mazowsze.
serce Polski



Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 12 - Wymagania dla urządzeń informacji wizualno-akustycznej i interkomu, Wymagania dla komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej, tiret drugi otrzymuje brzmienie: „- wodoszczelna klawiatura dotykowa lub membranowa, klawisze funkcyjne podświetlane.”.

Dodatkowo w związku z załącznikiem nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 – 36. Wymagania dla elektronicznego rozkładu jazdy str. 28.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym rolę konsoli służącej do obsługi Służbowego Rozkładu Jazdy będzie pełnił wyświetlacz komputera pokładowego zainstalowany w pulpicie maszynisty, o następujących parametrach:

- kolorowy wyświetlacz TFT LCD, minimum 10” z regulacją jasności;
- wodoszczelny ekran dotykowy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i wyjaśnia, że oba ekrany muszą być widoczne w tym samym czasie.

Dziesiąty wniosek Wykonawcy

Na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zwracamy się do zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. przetargu oraz wprowadzenie stosownych modyfikacji.

1. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §4 ust. 3

Wnoskujemy o doprecyzowanie postanowień niniejszego ustępu poprzez dodanie na końcu zdania: „... i na jego koszt”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ w § 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Uzupełnienie braków, wykazanych w protokole zdawczo-odbiorczym przekazania EZT do naprawy odbywać się będzie po uzyskaniu zgody Zamawiającego i na jego koszt. Powyższe nie dotyczy normalistów oraz elementów galanterii taborowej, o których mowa w ust. 1, które Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić na swój koszt w trakcie trwania naprawy.”.

2. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §5 ust.15; Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §4 ust.15

Wnoskujemy o bezwzględne usunięcie ostatniego zdania sugerującego, że Wykonawca wprowadza w błąd. Dodatkowo wskazujemy, że:

Komisarze odbiorczy mają pełen wachlarz możliwości i narzędzi do weryfikacji i oceny jakości i terminowości przebiegu usługi. Praktycznie, sprowadza się to do możliwości pełnej obecności i nadzoru nad przebiegiem naprawy/przeglądu/modernizacji.

Należy pamiętać także, że Zamawiający ma zawsze możliwość skorzystania z gwarancji, która jest narzędziem wtórnym do prawidłowego odbioru pojazdu przez Komisarzy odbiorczych ale stanowi bardzo dobre zabezpieczenie interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

3. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §7 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje zdanie „za okres obliczeniowy 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych”, tj. że chodzi o obliczenia kwartalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych powinien być rozumiany jako przykładowo: luty, marzec, kwiecień, a następnie maj, czerwiec, lipiec itd.

4. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §7 ust.2

Wnoskujemy o obniżenie wartości współczynnika niezawodności każdego EZT. Wartości oczekiwane przez Zamawiającego dotyczą zapewne nowego pojazdu. Prosimy o zmianę: współczynnik gotowości $\geq 0,88$; współczynnik niezawodności $\geq 0,90$.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

5. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §7 ust.3

Wnoskujemy o obniżenie wartości kary umownej z 0,1% na 0,01% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

6. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 9

Wnoskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie, że terminem zgłoszenia reklamacji jest dzień otrzymania zgłoszenia na druku R1 przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

7. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 9

Wnoskujemy o dodanie po słowach: „W przypadku opóźnienia w usunięciu wady” słów: „z winy Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

8. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 14

Wnoskujemy o dodanie na końcu ostatniego zdania w niniejszym ustępie postanowienia, że: „Za wskazany w niniejszym ustępie okres do czasu podpisania protokołu przez Zamawiającego, nie będą Wykonawcy naliczane kary umowne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

9. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 16

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie ostatniego zdania na:

„W przypadku gdy wykonanie naprawy gwarancyjnej będzie wymagało terminu dłuższego niż wskazany, Wykonawca poinformuje o tym Zamawiającego, następnie strony wspólnie uzgodnią termin wykonania naprawy. W przypadku nie wykonania naprawy w terminie dodatkowym, zostaną naliczone kary umowne zgodnie z postanowieniami §11 ust. 5”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie informujemy, że Wykonawcy przysługuje prawo do wystąpienia, wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, o wydłużenie czasu trwania naprawy gwarancyjnej.

10. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 17

Proszę o całkowitą zmianę niniejszego ust. na:

„Wykonawca nie uznaje reklamacji w przypadku, gdy zgłoszenie usterki nastąpiło z uchybieniem terminu lub gdy usterka w okresie gwarancyjnym nastąpiła:

1. na skutek eksploatacji niezgodnej z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;
2. na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;
3. w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;
4. w następstwie wypadku kolejowego;
5. w następstwie aktu wandalizmu
6. w następstwie działania osób trzecich.”

Zmiana ta jest rozszerzeniem postanowień dotyczących procesu reklamacji i ma ona na celu uniknięcie wątpliwości szczególnie w zakresie terminu zgłaszania reklamacji oraz jej podstaw. Uzasadniona jest ona uniknięciem nierynkowego zachowania się obu ze stron, a co za tym idzie ochrony ich interesów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

11. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §10 ust. 1

Wnioskujemy o doprecyzowanie określenia „prawidłowo wystawiona faktura”. Prosimy o wskazanie, że faktura winna być wystawiona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o VAT oraz postanowieniami niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ w § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Podstawą rozliczeń za zrealizowaną usługę będą faktury VAT wystawione przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku VAT oraz postanowieniami niniejszej umowy, oddzielnie za.” pozostała treść ustępu pozostaje bez zmian.

12. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §10 ust. 4

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie, że do wartości netto wynagrodzenia należy doliczyć podatek VAT wg stawki obowiązującej w dniu wykonania usługi a nie, jak ma to miejsce teraz, wg wystawienia faktury VAT (analogicznie do postanowień §9 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego zał. 9.2 do SIWZ).



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814

10 lat

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ w § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „*Podstawą rozliczeń między Stronami będą faktury VAT wystawione z uwzględnieniem cen jednostkowych netto oraz obowiązującej stawki podatku VAT, w dniu wykonania usługi. Ceny jednostkowe za wykonane naprawy z modyfikacją określa załącznik nr 1 do umowy. Ceny te będą obowiązywały w okresie trwania umowy.*”.

13. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 1

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 15% wartości netto niewykonanej części umowy. W przekonaniu Wykonawcy wartość ta czyni zadość roszczeniom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

14. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Dodatkowo wnioskujemy o obniżenie kar z 0,2% na 0,1% oraz z 0,4% na 0,2% wartości netto zakresu naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

15. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 3

Wnioskujemy o dokonanie zmiany limitu kar z 20% na 15% , a 15% na 10% wartości netto naprawy z modyfikacją dla danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

16. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 4

Wnioskujemy o dokonanie zmiany kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”

Dodatkowo Wnioskujemy o obniżenie kar z 0,2% na 0,1% oraz z 0,4% na 0,2% zakresu naprawy dla danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

17. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 5

Wnioskujemy o obniżenie kary do 0,1% wartości netto zakresu naprawy dla danego pojazdu.

Wnioskujemy również o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Odpowiedź:

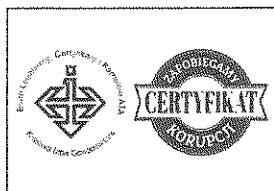
Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

18. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 6

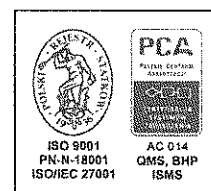
Wnioskujemy o obniżenie wartości kosztów naprawy z 10% do 5%. Kosztów naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.



Mazowsze.
serce Polski





Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



19. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11 ust. 7

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie: „Zamawiającego” na: „Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

20. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §11

Wnioskujemy o dodanie ustępu 8 o następującej treści:

„Zamawiający ma obowiązek do zapłacenia Wykonawcy kar umownych w przypadku:

1. Odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 15% wartości netto nie wykonanej części umowy.
2. Nie stawienia się w umówionym terminie Komisarzy odbiorczego zgodnie z §6 ust. 4, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,2% wartości netto umowy zgodnie z §10 ust. 3.
3. W przypadku wskazanym w §8 ust. 14, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości :
 - a) 0,1% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia do 14 dni kalendarzowych
 - b) 0,2% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia począwszy od 15 dnia kalendarzowego”

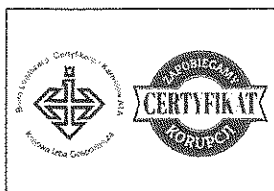
Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

21. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §12 ust. 2

Wnioskujemy całkowitą zmianę postanowień umowy na:

1. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia następujących zmian w zakresie terminu realizacji umowy oraz wykonania przedmiotowej naprawy:
 - 1) Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy oraz wykonania przedmiotowej naprawy, nawet jeśli opóźnienie będzie następstwem okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, jeżeli łącznie zostaną spełnione poniższe warunki:
 - a) Wykonawca powiadomi Zamawiającego przed upływem terminu wykonania umowy lub odpowiednio wykonania przedmiotowej naprawy, o niemożliwości ich wykonania w terminie zgodnym z §6 ust.3.,
 - b) Wykonawca zaproponuje nowy termin wykonania umowy i/lub wykonania przedmiotowej naprawy,
 - c) Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu zrekompensowanie powstałego opóźnienia np. przez przedłużenie okresu gwarancji lub obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. W takim przypadku wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może zostać obniżona o kwotę nie większą, niż kwota kar, które Wykonawca byłby zobowiązany zapłacić Zamawiającemu za takie opóźnienie, lecz nie niższą, niż równowartość połowy tych kar.
 - 2) Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotowej naprawy, w stosunku do postanowień §6 ust. 3, jeżeli uzasadnione to będzie sytuacją finansową



Mazowsze.
serce Polski



Zamawiającego, potrzebami lub warunkami organizacyjnymi leżącymi po stronie Zamawiającego.

- 3) Zmiany terminów wykonania przedmiotowej naprawy mogą spowodować odpowiednio zmiany terminów określonych w § 6 ust. 3.
2. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian technicznych, technologicznych i informatycznych w przedmiocie umowy (zmiany sposobu spełnienia świadczenia) w przypadku, gdy wystąpi:
 - 1) niedostępność na rynku elementów i materiałów wskazanych w Ofercie lub dokumentacji technicznej, spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych elementów lub materiałów,
 - 2) pojawienie się na rynku elementów lub materiałów nowszej generacji, pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy, kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy lub posiadających korzystniejsze parametry techniczne,
 - 3) pojawienie się na rynku nowszej technologii wykonania przedmiotu umowy, pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji zamówienia lub jego kosztów, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy lub uzyskanie korzystniejszych parametrów technicznych,
 - 4) konieczność zrealizowania umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych, technologicznych lub informatycznych, niż wskazane w Ofercie lub dokumentacji technicznej w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy,
 - 5) konieczność zrealizowania umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązujących przepisów prawnych lub norm,
 - 6) zmiany w wymaganych parametrach elementów tramwajów lub systemów informatycznych w związku z pojawiającymi się rozwojowymi zmianami techniczno-technologicznymi i informatycznymi, wynikami prowadzonych badań i analiz oraz doświadczeniami eksploatacyjnymi Zamawiającego lub innych zakładów komunikacyjnych.
3. Zmiany, o których mowa:
 - 1) w ust. 2 pkt 5 mogą być wprowadzane w sytuacjach, odpowiadających przesłankom do udzielenia zamówień dodatkowych, oraz w innych sytuacjach, jednakże w tym ostatnim przypadku nie mogą powodować zwiększenia wynagrodzenia,
 - 2) w ust. 2 pkt 6 mogą stanowić podstawę do zwiększenia wynagrodzenia w przypadku, gdy wprowadzenie zmiany proponuje Zamawiający oraz zmiany powodują faktyczne, udokumentowane zwiększenie kosztów wykonania umowy. Wzrost wynagrodzenia będzie ustalony proporcjonalnie do zwiększenia kosztów realizacji umowy wynikających z wprowadzonych zmian,
 - 3) każda ze wskazywanych w ust. 2 pkt 1 - 6 zmian może wiązać się z obniżeniem wynagrodzenia.
4. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w zakresie zasad płatności wynikających z wszelkich zmian wprowadzanych do umowy, a także innych zmian, o ile nie spowodują konieczności zapłaty odsetek lub podwyższenia wynagrodzenia.
5. Ponadto Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w przypadkach:
 - 1) wystąpienia siły wyższej, co uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ,
 - 2) zmiany obowiązującej stawki VAT. Jeśli zmiana stawki VAT będzie powodować zwiększenie lub zmniejszenie wartości brutto umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość odpowiednio zmiany wynagrodzenia brutto,

3) przedłużenia okresu gwarancji lub rękojmi”.
Ust. 4 i następne pozostają bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

22. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §1 ust. 5

Prosimy o wskazanie, czy opcja będzie realizowana z dofinansowania?

Prosimy również o doprecyzowanie do kiedy Zamawiający może skorzystać z prawa opcji?

Z niniejszego ustępu wynika, że Wykonawca winien zrealizować przedmiot umowy do 31.05.2017 r. wraz z ew. prawem opcji. Takie postanowienie może mieć miejsce jedynie wówczas, gdy Zamawiający w odpowiednim terminie (tj. odpowiednim do wykonania dodatkowych max. 19 napraw) przekaze Wykonawcy informację o skorzystaniu z prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający o skorzystaniu z prawa opcji poinformuje Wykonawcę do dnia 31 maja 2016 r. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.1 do SIWZ w § 1 w ust. 2 po kropce dopisuje kolejne zdanie w brzmieniu: „Zamawiający o skorzystaniu z prawa opcji poinformuje Wykonawcę do dnia 31 maja 2016 r.”.

23. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §4 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje zdanie „za okres obliczeniowy 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych”, tj. że chodzi o obliczenia kwartalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych powinien być rozumiany jako przykładowo: luty, marzec, kwiecień, a następnie maj, czerwiec, lipiec itd.

24. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §4 ust.2

Wnoskujemy o obniżenie wartości współczynnika niezawodności każdego EZT. Wartości oczekiwane przez Zamawiającego dotyczą zapewne nowego pojazdu. Prosimy o zmianę: współczynnik gotowości $\geq 0,88$; współczynnik niezawodności $\geq 0,90$.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

25. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §4 ust.3

Wnoskujemy o obniżenie wartości kary umownej z 0,1% na 0,01% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

26. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §4 ust.4

Wnoskujemy o dodanie ust. 4 wprowadzającego limitację kar do max. 10% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

27. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §5 ust. 9

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie ostatniego zdania na:

„W przypadku gdy wykonanie naprawy gwarancyjnej będzie wymagało terminu dłuższego niż wskazany, Wykonawca poinformuje o tym Zamawiającego i strony wspólnie uzgodnią termin. W przypadku nie wykonania naprawy w terminie dodatkowym, zostaną naliczone kary umowne zgodnie z postanowieniami §8ust. 5”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie informujemy, że Wykonawcy przysługuje prawo do wystąpienia, wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, o wydłużenie czasu trwania naprawy gwarancyjnej.

28. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §5 ust. 10

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie, że terminem zgłoszenia reklamacji jest dzień otrzymania zgłoszenia wysłanej przez Wykonawcę informacji

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

29. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §5 ust. 15

Wnioskujemy o dodanie zdania w niniejszym ustępie: „Za wskazany w niniejszym ustępie okres do czasu podpisania protokołu przez Zamawiającego, nie będą Wykonawcy naliczane kary umowne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

30. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §5 ust. 17

Proszę o całkowitą zmianę niniejszego ust. na:

„Wykonawca nie uznaje reklamacji w przypadku, gdy zgłoszenie usterki nastąpiło z uchybieniem terminu lub gdy usterka w okresie gwarancyjnym nastąpiła:

1. na skutek eksploatacji niezgodnej z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;
2. na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;
3. w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;
4. w następstwie wypadku kolejowego;
5. w następstwie aktu wandalizmu
6. w następstwie działania osób trzecich.”

Zmiana ta jest rozszerzeniem postanowień dotyczących procesu reklamacji i ma ona na celu uniknięcie wątpliwości szczególnie w zakresie terminu zgłaszania reklamacji oraz jej podstaw. Uzasadniona jest ona uniknięciem nierynkowego zachowania się obu ze stron, a co za tym idzie ochrony ich interesów

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

31. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §7 ust. 4

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie, że do wartości netto wynagrodzenia należy doliczyć podatek VAT wg stawki obowiązującej w dniu wykonania usługi a nie, jak ma to miejsce teraz, wg wystawienia faktury VAT (analogicznie do postanowień §9 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego zał. 9.2 do SIWZ).



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.1 do SIWZ w § 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „*Podstawą rozliczeń między Stronami będą faktury VAT wystawione z uwzględnieniem cen jednostkowych netto oraz obowiązującej stawki podatku VAT w dniu wykonania usługi. Ceny jednostkowe za wykonane naprawy z modernizacją określa załącznik nr 1 do umowy. Ceny te będą obowiązywały w okresie trwania umowy.*”.

32. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 1

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary do 15% wartości netto umowy. W przekonaniu Wykonawcy, czynić to będzie zadość roszczeniom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

33. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Dodatkowo Wnioskujemy o obniżenie kar z 0,2% na 0,1% oraz z 0,3% na 0,15% wartości netto zakresu naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

34. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 3

Wnioskujemy o dokonanie zmiany limitu kar z 25% na 10% wartości netto naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

35. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 4

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Dodatkowo wnioskujemy o obniżenie kar z 0,15% na 0,1% oraz z 0,3% na 0,15% wartości netto zakresu naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

36. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 5

Wnioskujemy o obniżenie kary do 500 zł za dzień.

Wnioskujemy również o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

37. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 6

Wnioskujemy o obniżenie wartości kosztów naprawy z 10% do 5% kosztów netto związanych z naprawą danego pojazdu.



MAZOWSZE.
serce Polski





Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

38. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 7

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na dodaniu na końcu zdania, po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

39. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8 ust. 8

Wnioskujemy o zmianę z „Zamawiającego” na „Stron”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

40. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §8

Wnioskujemy o dodanie ustępu 8 o następującej treści:

„Zamawiający ma obowiązek do zapłacenia Wykonawcy kar umownych w przypadku:

1. Odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 15% wartości netto nie wykonanej części umowy.
2. Nie stawienia się w umówionym terminie Komisarza odbiorczego zgodnie z §6 ust. 4, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,2% wartości netto umowy zgodnie z §10 ust. 3.
3. W przypadku wskazanym w §8 ust. 14, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości :
 - c) 0,1% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia do 14 dni kalendarzowych
 - d) 0,2% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia począwszy od 15 dnia kalendarzowego”

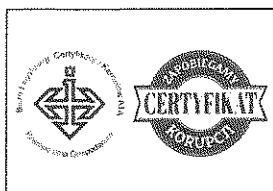
Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

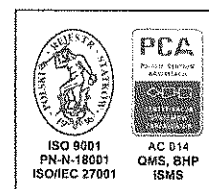
41. Załącznik nr 9.1 do SIWZ wzór umowy §9 ust. 2

Wnioskujemy całkowitą zmianę postanowień umownych na:

1. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia następujących zmian w zakresie terminu realizacji umowy oraz wykonania przedmiotowej naprawy:
 - 1) Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy oraz wykonania przedmiotowej naprawy, nawet jeśli opóźnienie będzie następstwem okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, jeżeli łącznie zostaną spełnione poniższe warunki:
 - a) Wykonawca powiadomi Zamawiającego przed upływem terminu wykonania umowy lub odpowiednio wykonania przedmiotowej naprawy, o niemożliwości ich wykonania w terminie zgodnym z §6 ust.3.,
 - b) Wykonawca zaproponuje nowy termin wykonania umowy i/lub wykonania przedmiotowej naprawy,

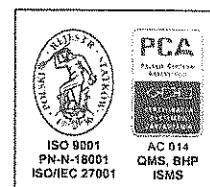
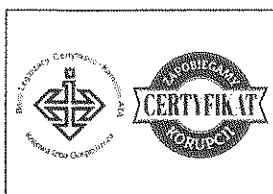


Mazowsze.
serce Polski





- c) Wykonawca proponuje Zamawiającemu zrekompensowanie powstałego opóźnienia np. przez przedłużenie okresu gwarancji lub obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. W takim przypadku wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może zostać obniżona o kwotę nie większą, niż kwota kar, które Wykonawca byłby zobowiązany zapłacić Zamawiającemu za takie opóźnienie, lecz nie niższą, niż równowartość połowy tych kar.
- 2) Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotowej naprawy, w stosunku do postanowień §6 ust. 3, jeżeli uzasadnione to będzie sytuacją finansową Zamawiającego, potrzebami lub warunkami organizacyjnymi leżącymi po stronie Zamawiającego.
- 3) Zmiany terminów wykonania przedmiotowej naprawy mogą spowodować odpowiednio zmiany terminów określonych w § 6 ust. 3.
2. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian technicznych, technologicznych i informatycznych w przedmiocie umowy (zmiany sposobu spełnienia świadczenia) w przypadku, gdy wystąpi:
- 1) niedostępność na rynku elementów i materiałów wskazanych w Ofercie lub dokumentacji technicznej, spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych elementów lub materiałów,
 - 2) pojawienie się na rynku elementów lub materiałów nowszej generacji, pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy, kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy lub posiadających korzystniejsze parametry techniczne,
 - 3) pojawienie się na rynku nowszej technologii wykonania przedmiotu umowy, pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji zamówienia lub jego kosztów, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy lub uzyskanie korzystniejszych parametrów technicznych,
 - 4) konieczność zrealizowania umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych, technologicznych lub informatycznych, niż wskazane w Ofercie lub dokumentacji technicznej w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy,
 - 5) konieczność zrealizowania umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązujących przepisów prawnych lub norm,
 - 6) zmiany w wymaganych parametrach elementów tramwajów lub systemów informatycznych w związku z pojawiającymi się rozwojowymi zmianami techniczno-technologicznymi i informatycznymi, wynikami prowadzonych badań i analiz oraz doświadczeniami eksploatacyjnymi Zamawiającego lub innych zakładów komunikacyjnych.
3. Zmiany, o których mowa:
- 1) w ust. 2 pkt 5 mogą być wprowadzane w sytuacjach, odpowiadających przesłankom do udzielenia zamówień dodatkowych, oraz w innych sytuacjach, jednakże w tym ostatnim przypadku nie mogą powodować zwiększenia wynagrodzenia,
 - 2) w ust. 2 pkt 6 mogą stanowić podstawę do zwiększenia wynagrodzenia w przypadku, gdy wprowadzenie zmiany proponuje Zamawiający oraz zmiany powodują faktyczne, udokumentowane zwiększenie kosztów wykonania umowy. Wzrost wynagrodzenia będzie ustalony proporcjonalnie do zwiększenia kosztów realizacji umowy wynikających z wprowadzonych zmian,
 - 3) każda ze wskazywanych w ust. 2 pkt 1 - 6 zmian może wiązać się z obniżeniem wynagrodzenia.



4. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w zakresie zasad płatności wynikających z wszelkich zmian wprowadzanych do umowy, a także innych zmian, o ile nie spowodują konieczności zapłaty odsetek lub podwyższenia wynagrodzenia.
5. Ponadto Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w przypadkach:
- 1) wystąpienia siły wyższej, co uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ,
 - 2) zmiany obowiązującej stawki VAT. Jeśli zmiana stawki VAT będzie powodować zwiększenie lub zmniejszenie wartości brutto umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość odpowiednio zmiany wynagrodzenia brutto,
 - 3) przedłużenia okresu gwarancji lub rękojmi”.
- Ust. 4 i następne pozostają bez zmian

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

42. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §3 ust. 3

Wnioskujemy o doprecyzowanie postanowień niniejszego ustępu poprzez dodanie na końcu zdania: „... i na jego koszt”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.2 do SIWZ w § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „*Uzupełnienie braków, wykazanych w protokole zdawczo-odbiorczym przekazania EZT do naprawy odbywać się będzie po uzyskaniu zgody Zamawiającego i na jego koszt. Powyższe nie dotyczy normalistów oraz elementów galanterii taborowej, o których mowa w ust. 1, które Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić na swój koszt w trakcie trwania naprawy.*”.

43. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §6 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje zdanie „za okres obliczeniowy 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych”, tj. że chodzi o obliczenia kwartalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych powinien być rozumiany jako przykładowo: luty, marzec, kwiecień, a następnie maj, czerwiec, lipiec itd.

44. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §6 ust.2

Wnioskujemy o obniżenie wartości współczynnika niezawodności każdego EZT. Wartości oczekiwane przez Zamawiającego dotyczą zapewne nowego pojazdu. Prosimy o zmianę: współczynnik gotowości $\geq 0,88$; współczynnik niezawodności $\geq 0,90$.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

45. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §6 ust.3

Wnioskujemy o obniżenie wartości kary umownej z 0,1% na 0,01% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

46. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §7 ust.9

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie, że terminem zgłoszenia reklamacji jest dzień otrzymania zgłoszenia na druku R1 przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

47. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §7 ust.9

Wnioskujemy o dodanie po słowach: „W przypadku opóźnienia w usunięciu wady” słów: „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

48. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §7 ust.14

Wnioskujemy o dodanie „Za wskazany w niniejszym ustępie okres do czasu podpisania protokołu przez Zamawiającego, nie będą Wykonawcy naliczane kary umowne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

49. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §7 ust.16

Wnioskujemy o dokonanie zmiany ostatniego zdania na:

„W przypadku gdy wykonanie naprawy gwarancyjnej będzie wymagało terminu dłuższego niż wskazany, Wykonawca poinformuje o tym Zamawiającego i strony wspólnie uzgodnią termin. W przypadku nie wykonania naprawy w terminie dodatkowym, zostaną naliczone kary umowne zgodnie z postanowieniami §10 ust. 5”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie informujemy, że Wykonawcy przysługuje prawo do wystąpienia, wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, o wydłużenie czasu trwania naprawy gwarancyjnej.

50. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §7 ust. 17

Wnioskujemy o całkowitą zmianę postanowień niniejszego ustępu na:

„Wykonawca nie uznaje reklamacji w przypadku, gdy zgłoszenie usterki nastąpiło z uchybieniem terminu lub gdy usterka w okresie gwarancyjnym nastąpiła:

1. na skutek eksploatacji niezgodnej z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;
2. na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;
3. w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;
4. w następstwie wypadku kolejowego;
5. w następstwie aktu wandalizmu;
6. w następstwie działania osób trzecich.”

Zmiana ta jest rozszerzeniem postanowień dotyczących procesu reklamacji i ma ona na celu uniknięcie wątpliwości szczególnie w zakresie terminu zgłaszania reklamacji oraz jej podstaw. Uzasadniona jest ona uniknięciem nierynkowego zachowania się obu ze stron, a co za tym idzie ochrony ich interesów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

51. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §9 ust. 1

Wnioskujemy o doprecyzowanie określenia „prawidłowo wystawiona faktura”. Prosimy o wskazanie, że faktura winna być wystawiona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o VAT oraz postanowieniami niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.2 do SIWZ w § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Podstawą rozliczeń za zrealizowaną usługę będzie faktura VAT wystawiona przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o VAT, postanowieniami niniejszej umowy, za wykonaną naprawę w poziomie utrzymania P4 EZT z wyszczególnieniem stałego zakresu naprawy, uzupełnienia braków oraz prac wykraczających poza stały zakres naprawy.”.

52. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust. 1

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary do 15% wartości netto nie wykonanej części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

53. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust.2

Wnioskujemy o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Dodatkowo wnioskujemy o obniżenie kar z 0,2% na 0,1% oraz z 0,4% na 0,2% wartości zakresu naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

54. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust.3

Wnioskujemy o zmianę limitu kar z 20% na 15% , a 15% na 10% wartości netto naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

55. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust.4

Wnioskujemy o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”.

Dodatkowo wnioskujemy o obniżenie kar z 0,2% na 0,1% oraz z 0,4% na 0,2% wartości netto zakresu naprawy danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

56. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust.5

Wnioskujemy o obniżenie kary do 0,1% wartości netto zakresu naprawy.

Wnioskujemy również o zmianę kwalifikacji odpowiedzialności z „opóźnienie” na „zwłoka”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

57. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust.6

Wnioskujemy o obniżenie wartości kosztów naprawy z 10% do 5% poniesionych kosztów związanych z naprawą danego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

58. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10 ust. 7

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie: „Zamawiającego” na: „Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

59. Załącznik nr 9.2 do SIWZ wzór umowy §10

Wnioskujemy o dodanie ustępu 8 o następującej treści:

„Zamawiający ma obowiązek do zapłacenia Wykonawcy kar umownych w przypadku:

1. Odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 15% wartości netto nie wykonanej części umowy.
2. Nie stawienia się w umówionym terminie Komisarza odbiorczego zgodnie z §6 ust. 4, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,2% wartości netto umowy zgodnie z §10 ust. 3.
3. W przypadku wskazanym w §8 ust. 14, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości:
 - a) 0,1% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia do 14 dni kalendarzowych
 - b) 0,2% wartości netto zakresu naprawy na poziomie utrzymania P4 z modyfikacją za każdy dzień opóźnienia począwszy od 15 dnia kalendarzowego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Jedenasty wniosek Wykonawcy

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu na modernizację EZT, numer postępowania MWZ3-205-70-2015 zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu pkt. 20 Załącznika Nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w/w postępowania w części dotyczącej wymagań dla pól sprzęgu (adaptera).

Chodzi o wymóg **długość: do 500 mm**

Pytanie jest następujące: o którym wymiarze (długości) mowa.

Dodam, że wymagania dotyczące wymiarów sprzęgów ratunkowych (rescue couplers) określa norma EN 15020:2006+A:2010.

Załączam kopię szkicu opisującego wymagania wymiarowe wobec tego sprzęgu z prośbą o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 20 – Wymagania dla modernizacji czoła i kabiny maszynisty w odniesieniu do wymagań dla sprzęgu ratunkowego, adaptera otrzymuje brzmienie:

„Wymagania dla pól sprzęgu (adaptera):

- konstrukcja: jednoczęściowa, posiadająca różne głowice sprzęgu z każdej strony, głowica sprzęgu 1 odpowiada typowi haka ciągnącego UIC, a głowica sprzęgu 2 odpowiada sprzęgowi Scharfenberga typu 10,
- adapter powinien zapewnić możliwość połączenia pneumatycznego sprzęganych pojazdów,
- wytrzymałość na ściskanie: min. 250 kN,
- wytrzymałość na rozciąganie: min. 400 kN,
- masa całkowita: do 50 kg
- sprzęg wykonany zgodnie z normą PN-EN 15020+A1:2011”

Dwunasty wniosek Wykonawcy

W związku z ogłoszonym postępowaniem znak MWZ3-205-70-2015, firma zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakiego SLA (ang. Service Level Agreement) wymaga Zamawiający dla całego systemu dostępowego WiFi w pociągach? W jakim czasie od zgłoszenia usterki mają być podjęte działania serwisowe i jaki jest wymagany czas skutecznego usunięcia usterki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania w zakresie gwarancji dla pojazdu, jak i zamontowanych urządzeń są opisane we właściwych paragrafach w załączonych do SIWZ Istotnych postanowieniach umowy dla poszczególnych zadań.

2. Czy funkcje Firewall takie jak Web Blocking, DoS prevention oraz Stateful Firewall będą uznane za wystarczające przez Zamawiającego, jako zabezpieczenie sieci WiFi i dostępu do niej? Firewall z funkcją filtrowania w warstwie 7 powoduje poważne opóźnienia w transferze danych i stosowane jest wyłącznie w zaawansowanych systemach korporacyjnych a nie w publicznym dostępie do Internetu, szczególnie w zastosowaniach mobilnych, gdzie prędkość połączeń jest ograniczona.

Odpowiedź:

Tak, funkcje Firewall takie jak Web Blocking, DoS prevention oraz Stateful Firewall będą uznane za wystarczające przez Zamawiającego.

3. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń zapewniających dostęp do Internetu z od razu uruchomioną agregacją łącz czy ta funkcja ma być dostępna w urządzeniu na zasadzie rozszerzenia licencji oprogramowania urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3 zawartym w trzecim wniosku Wykonawcy.

Trzynasty wniosek Wykonawcy

Pytania dot. zapisów wymagań systemów monitoringu wizyjnego do modernizowanych pojazdów EZT EN57 na poziomie P5 (zadanie nr 2), znak sprawy MWZ3-205-70-2015.

1. Czy system monitoringu w pojeździe ma być oparty na kamerach analogowych czy kamerach megapikselowych IP?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w tym zakresie podczas udzielania odpowiedzi na pytanie nr 14 na szesnasty wniosek Wykonawcy za nr pisma MWZ3-205-70.6-2015 z dnia 09.10.2015 r.

Czternasty wniosek Wykonawcy

W związku z ogłoszonym postępowaniem znak MWZ3-205-70-2015, firma zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie dodatkowe:

Czy Zamawiający wymaga w ramach realizacji kontraktu dostarczenia koncentratora VPN pozwalającego na połączenie wszystkich routerów w pojazdach tunelami VPN do centralnej serwerowni Zamawiającego czy jest to tylko wymaganie, aby routery mobilne na pojazdach posiadały taką możliwość ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia koncentratora. Zainstalowany System WiFi powinien pozwalać w przyszłości na zastosowanie takiego koncentratora w przypadku wystąpienia takiej potrzeby u Zamawiającego.

Piętnasty wniosek Wykonawcy

W związku z przygotowywaniem oferty do przetargu na naprawę elektrycznych zespołów trakcyjnych, zamówienie publiczne MWZ3-205-70-2015, prosimy o odpowiedź na poniższe pytania oraz uwzględnienie poniższych propozycji zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Dot. rozdz. V, pkt. 2 SIWZ

Wnosimy o przedłużenie terminu wykonania naprawy w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją każdego elektrycznego zespołu trakcyjnego do 60 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

2. Dot. rozdz. VI pkt. 1. ppkt. 2) a¹) SIWZ

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„W zakresie zadania nr 1 – pięć napraw pasażerskich pojazdów kolejowych w poziomie utrzymania P4 na łączną kwotę nie mniejszą niż 500 000,00 zł netto.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

3. Dot. rozdz. IX pkt. 1 SIWZ

Wnosimy o obniżenie kwoty wadium o 60%.

Wysoka wartość wadium nie daje pewności uzyskania wykonania zadania a jednocześnie powoduje nieuzasadnione zamrożenie środków na okres związania z ofertą tj. 90 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

4. Dot. § 2 pkt. 4 ppkt. 3 załącznika nr 9 do SIWZ

W celu oszacowania zakresu wymiany płyt unilamowych lub elementów wykonywanych w TWS, którymi są wyłożone wewnętrzne ściany EZT – prosimy o dopuszczenie ze strony Zamawiającego do dokonania oględzin pojazdów przeznaczonych do naprawy, wskazanie miejsca oględzin oraz osób kontaktowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie oględzin pojazdów, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu przyjazdu przedstawiciela Wykonawcy.

5. Dot. § 2 pkt. 15 załącznika nr 9 do SIWZ

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga wymiany kabli sterowania wielokrotnego na całym pojeździe, czy tylko do pierwszej listwy kablowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kable należy wymienić wyłącznie na długości do pierwszej listwy kablowej.

6. Dot. § 5 pkt. 5 załącznika nr 9 do SIWZ

W związku z koniecznością wykonania po wykonanej naprawie P4 z modyfikacją dokumentacji oraz koniecznością zapewnienia kompatybilności połączeń elektrycznych i mechanicznych EZT serii EN57 eksploatowanych przez Zamawiającego – prosimy o udostępnienie dokumentów dotyczących przeprowadzonych modyfikacji w pojazdach eksploatowanych przez Państwa. Otrzymanie dokumentacji jest niezbędne do zapewnienia kompatybilności pojazdów eksploatowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Dokumentacja oraz pojazdy są dostępne do wglądu u Zamawiającego.

7. Dot. § 7 załącznika nr 9 do SIWZ

Pkt. 1

1. Wnioskujemy o zmianę sposobu wyliczania czasu wyłączeń awaryjnych – na czas liczony od momentu przekazania pojazdu do dyspozycji wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

2. Prosimy o zmianę sposobu obliczania wartości współczynnika niezawodności – liczony łącznie dla wszystkich pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pkt 2.

Wnioskujemy o zmianę współczynnika na wartość 0,82.

Stosownie w pojazdach EZT standardowe zespoły i podzespoły nie pozwalają na osiągnięcie wskazanego w SIWZ współczynnika niezawodności 0,92.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Pkt. 3

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary umownej do wartości 0,01.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pkt. 4

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości łącznej kwoty kar do wartości 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

8. Dot. § 8 pkt. 4 załącznika nr 9 do SIWZ

Wnioskujemy o dopisanie po słowach: „.... Jeżeli w okresie gwarancji” – słów: „fabrycznie nowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ w § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli w okresie gwarancji zespół, podzespół lub element, który został zamontowany w trakcie modyfikacji ulegnie trzykrotnie tej samej awarii (uszkodzenie pojazdu trakcyjnego i jego zespołów, nie będące wynikiem działania aktów wandalizmu, osób trzecich, siły wyższej rozumianej jako nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia zdarzenie, czy też niewłaściwej eksploatacji), Wykonawca na własny koszt dokona jego wymiany na fabrycznie nowy, wolny od wad.”.

9. Dot. § 8 pkt. 4, 5, 6 załącznika nr 9 do SIWZ

Wnioskujemy o ograniczenie zastosowanie zapisu pkt. 4, 5, 6 do fabrycznie nowych montowanych podzespołów i elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 8 powyżej.

10. Dot. § 8 pkt. 9 załącznika nr 9 do SIWZ

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „W przypadku opóźnienia w usunięciu wady, Zamawiający będzie naliczał kary umowne według zasad określonych w § 11 ust. 4 niniejszej umowy”.

Pozostawienie zapisu w niezmienionej formie skutkuje naliczeniem podwójnej kary w świetle § 11 ust. 4 niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

11. Dot. § 11 załącznika nr 9 do SIWZ

Pkt. 1

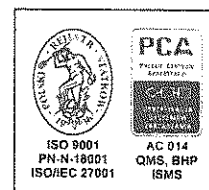
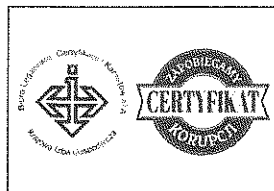
Wnosimy o zmianę zapisu na: „... Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 10% wartości netto nie wykonanej części umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pkt. 2

Wnosimy o zmianę zapisu na:



1) „... 0,1% wartości netto zakresu naprawy...”

2) „... 0,2% wartości netto zakresu naprawy...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pkt. 3

Wnosimy o zmianę zapisu na: „Łączna wysokość kar umownych, (...) nie może przekroczyć 15% wartości netto naprawy (...) przy czym wysokość kar umownych z tyt. niedotrzymania terminów naprawy EZT nie może przekroczyć 10% wartości netto naprawy...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pkt. 4

Wnosimy o zmianę zapisu na:

1) „... 0,1% wartości netto zakresu naprawy...”

2) „... 0,2% wartości netto zakresu naprawy...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

12. Dot. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 1:

Dla modyfikacji M:

1. Prosimy o sprecyzowanie jakie elementy hamulca zostaną dostarczone Wykonawcy. Czy dostarczający udzieli gwarancji na dostarczone przez siebie elementy hamulca Oerlikona.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostarczy Wykonawcy wszystkie niezbędne elementy do przeprowadzenia modernizacji hamulca – zdemontowane z pojazdu serii EN57. Zamawiający wyjaśnia również, że dostarczone elementy hamulca będą musiały zostać poddane wszystkim czynnościom jakie zostały przewidziane dla naprawy w poziomie utrzymania P4 przed ich zamontowaniem w pojeździe. Zamawiający oczekuje zatem, że wszystkie elementy pojazdu, w tym te dostarczone przez Zamawiającego będą objęte gwarancją po wykonanej naprawie.

Dla modyfikacji M1:

1. Prosimy o podanie producenta systemu monitoringu, z którym należy zintegrować dodatkowe kamery czołowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że producentem systemu monitoringu zamontowanego w pojazdach KM jest firma POLGARD P. Groszyński, G. Adamczyk, ul. Gen. W. Sikorskiego 31, 05-850 Ożarów Mazowiecki.

2. Wykonawca prosi o sprecyzowanie wymagań dla rejestrowanego obrazu. Prosimy o wskazanie kryteriów jaki ma spełniać odczytu (wyraźny).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 1 w Wymaganiach dla modyfikacji M1 podczas naprawy w poziomie utrzymania P4 EZT EN57 pod tiretem trzecim dopisuje treść w brzmieniu:

„Minimalne wymagania techniczne dla kamer czołowych:



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



- efektywna rozdzielczość PAL: 1020(H)x596(V),
- rozdzielczość pozioma: 700 TVL,
- minimalne oświetlenie: 0,001 Lux,
- obsługująca przynajmniej technologie DNR, D-WDR.”.

3. Wykonawca prosi o podanie informacji na temat systemów z którymi ma być zintegrowany zamontowany przez wykonawcę system podglądu i rejestracji obrazu z kamer czołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że część pojazdów wyposażona jest w analogowy system monitoringu. Dokumentacja techniczna jest do wglądu u Zamawiającego.

Dla modyfikacji M2:

1. Prosimy o podanie producenta informacji pasażerskiej z którym system ma być kompatybilny przy połączeniu maksymalnie do 3 EZT.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że systemy informacji pasażerskiej w pojazdach serii EN57 są produkcji firmy R&G Plus Sp. z o. o., ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec i w większości opierają się o sterowniki serii SRG 3000 oraz SRG 5000.

2. Prosimy o zmianę w wymaganiach dla tablic czołowych na:

„- minimalna rozdzielczość (ilość punktów świetlnych) 24x120 pikseli”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Siedemnasty wniosek Wykonawcy

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego na Usługę napraw okresowych elektrycznych zespołów trakcyjnych (znak sprawy: MWZ3-205-70-2015) zwraca się z uprzejmą prośbą o informację na temat:

- jaki system informacji pasażerskiej zamontowany jest na EZT serii EN57AKM, z którym będzie musiał współpracować system z modyfikacji M2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymóg współpracy z systemem informacji pasażerskiej montowanym w pojazdach serii EN57AKM został usunięty. Zamawiający oczekuje, aby system informacji pasażerskiej współpracował z systemami zamontowanymi w pojazdach serii EN57, dostarczonymi przez firmę R&G Plus Sp. z o. o., ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec (sterowniki SRG 3000 oraz SRG 5000).

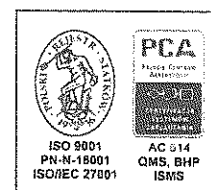
- z jakim już zamontowanym systemem monitoringu muszą być zintegrowane nowe kamery czołowe z modyfikacji M1. Proszę podać producenta systemu monitoringu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostawcą systemu zamontowanego w posiadanych pojazdach jest firma POLGARD P. Groszyński, G. Adamczyk, ul. Gen. W. Sikorskiego 31, 05-850 Ożarów Mazowiecki i jest to system analogowy.



Mazowsze.
serce Polski





Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814

10^{lat}

- na jakiej trasie będzie wykonywana jazda próbna po naprawie z 4 poziomu utrzymania z modyfikacją. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania próby na trasie Drzewica-Radom-Drzewica (łączna odległość 106 km).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia jazdy próbnej pojazdu po naprawie na wskazanej przez Wykonawcę trasie.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ, tj.:

1) załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 1 - Wymagania dla modyfikacji M2 podczas naprawy w poziomie utrzymania P4 EZT EN 57, w Wymaganiach dla komputera pokładowego sterującego systemem informacji pasażerskiej: tiret pierwszy i drugi otrzymuje brzmienie:

„ - kolorowy wyświetlacz TFT LCD, minimum 4,3” z regulacją jasności,
- wodoszczelna klawiatura dotykowa lub membranowa, klawisze funkcyjne podświetlane,”

2) załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 15 - Wymagania dla zabudowy monitoringu, Rejestrator cyfrowy: zmienia zapisy tiretu drugiego i trzeciego, które otrzymują brzmienie:

„ - rozdzielczość podglądu:
704x576 przy co najmniej 10 kl/s
- rozdzielczość nagrywania:
1920x1080 przy co najmniej 15 kl/s”.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ tj. załącznika nr 3, 9, 9.1, 9.2 do SIWZ, załącznika nr 4, 10 do umowy w zakresie zadania nr 1, załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 oraz załącznika nr 6 do umowy w zakresie zadania nr 3, Zamawiający przekazuje zmienioną treść SIWZ, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści SIWZ zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

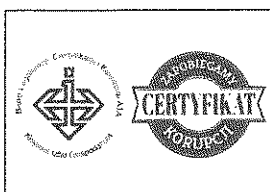
Czesław Sulima

PREZES ZARZĄDU

Artur Rudwan

30

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski

