

Warszawa, dnia 27 lipca 2017 r.

MWZ4-26-05-21-2017

Według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania na „Zaprojektowanie i wybudowanie oraz eksploatacja hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie (obejmująca świadczenie usług w poziomie utrzymania P4)” znak: MWZ4-26-05-2017

Działając na podstawie art. 25 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016, poz. 1920) w związku z art. 4 ust. 1 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

VII wniosek Wykonawcy

Pytanie nr 1.

Dotyczy: Opisu postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym („Opis postępowania”), str. 3.

Prosimy o udzielenie informacji, czy w przypadku zakupu przez Zamawiającego taboru w ilości 71 sztuk (55 i 6 pięcioczłonowych pojazdów oraz 10 dwuczłonowych), Zamawiający przekaże przedmiotowy tabor do wykonywania napraw w poziomie P4?

Ponadto, Zamawiający planuje zmniejszenie łącznej liczby pojazdów przekazanych do napraw. W związku z powyższym prosimy o informację o minimalnej, gwarantowanej, liczbie pojazdów, które będą przekazane do eksploatacji.

Odpowiedź:

W przypadku zakupu przez Zamawiającego taboru w liczbie 71 sztuk (55 i 6 pięcioczłonowych pojazdów oraz 10 dwuczłonowych), Zamawiający nie zobowiązuje się do przekazania tego taboru do wykonywania napraw w poziomie P4 co nie oznacza, że wyklucza to. Zamawiający wyjaśnia bowiem, że przekazanie do naprawy w poziomie utrzymania P4 w Sochaczewie 71 pojazdów jest uzależnione od przynajmniej dwóch czynników:

- wyników postępowania na dostawę tych pojazdów, tj. zaoferowanej ceny za wykonanie napraw w poziomie utrzymania P4, ewentualnie innych warunków towarzyszących;
- liczby zakupionego taboru (zakresu realizacji zakładanych projektów).

Zamawiający wyjaśnia nadto, że nie planuje zmniejszenia łącznej liczby pojazdów przekazanych do napraw, jakkolwiek nie oznacza to, że może on w jakikolwiek sposób zagwarantować konkretną minimalną liczbę pojazdów przekazywanych do eksploatacji. Wszelkie udostępniane przez Zamawiającego harmonogramy stanowiące dokumenty partnerstwa publiczno-prywatnego mają charakter możliwie szczegółowych i najbardziej przewidywalnych prognoz, ale jako takie nie powinny być traktowane jako zobowiązania.

Pytanie nr 2.

Dotyczy: Etapu I, pkt 1.2. Opisu postępowania oraz Załącznika nr 8 – Załącznik nr III.1.3 do Opisu postępowania

W zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych Zamawiający wskazuje, że Wykonawca powinien m.in. dysponować lub wykazywać możliwość dysponowania, najpóźniej na dzień składania oferty, personelem zdolnym do wykonania Umowy o PPP (ppkt 2, s. 7 Opisu postępowania). Jednocześnie w Ogłoszeniu o koncesji (Seksja III.1.3) Zamawiający wskazuje, że kryteria kwalifikacji w zakresie zdolności technicznej lub kwalifikacji zawodowych zostały określone w ww. Załączniku nr 8 – Załącznik nr III.1.3 do Opisu postępowania odnosząc się także do etapu składania ofert.

W związku z powyższym, prosimy o następujące informacje:

a) Czy posiadanie ww. personelu Wykonawca musi wykazywać już na etapie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu („Wniosek”), czy na dzień składania ofert?

Odpowiedź:

Nie, na etapie składania wniosku (tj. wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym), wykonawca przedkłada (jako załącznik do wniosku, wg opublikowanego przez Zamawiającego wzoru) wyłącznie oświadczenie (poświadczające, że na etapie składania ofert i na potrzeby realizacji Przedsięwzięcia będzie rzeczywiście dysponować odpowiednim personelem).

b) Potwierdzenie, że do Wniosku nie składa się Imiennego wykazu osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Partner prywatny i które będą uczestniczyć w wykonaniu umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym (zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Opisu postępowania). Z treści Załącznika nr 3 do Opisu postępowania jak również ze str. 8 oraz str. 13 Opisu postępowania wynika, że Wykaz osób należy złożyć wraz z ofertą, podczas gdy wzór Wniosku przygotowany przez Zamawiającego w spisie załączników (ppkt 6) przewiduje złożenie przez Wykonawcę imiennego wykazu osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu Umowy o PPP. Wnosimy o precyzyjne określenie listy dokumentów, jakie należy dołączyć do Wniosku oraz wykreślenie ww. Wykazu osób z pkt 4 Wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Imienny wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował partner prywatny i które będą uczestniczyć w wykonaniu umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym (zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Opisu postępowania) składany jest jako załącznik na etapie ofertowania (składania ofert), a nie jako załącznik do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

c) Zamawiający wskazuje zakres specjalności, którymi powinien wykazać się personel Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że:

- możliwa będzie zmiana pracownika w zakresie danej specjalizacji, którego Wykonawca pierwotnie wskazał na potwierdzenie warunku zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ww. zmiana będzie dopuszczalna (przy zachowaniu warunku spełnienia przez pracownika substytuującego pracownika poprzednio wskazanego odpowiednich warunków w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych).

- czy jeden pracownik może wykazywać się doświadczeniem zawodowym w zakresie dwóch lub więcej specjalizacji? Dotyczy to również osób wskazanych w ppkt 2 lit. d) i e), w zakresie doświadczenia dot. technologii napraw pojazdów oraz procesów specjalnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią dokumentów partnerstwa publiczno-prywatnego, Zamawiający wymaga przynajmniej jednego pracownika w każdej wymienionych specjalizacji (jakkolwiek dany pracownik oczywiście może wykazywać się doświadczeniem w zakresie większej liczby specjalizacji – pozostaje to jednak bez znaczenia dla oceny wypełnienia wymogu dysponowania przynajmniej jednym pracownikiem w ramach określonych specjalizacji, co należy rozumieć w ten sposób, że jeden pracownik odpowiada jednemu, a nie kilku, wymogom).

Pytanie nr 3.

Dotyczy: Etapu I, pkt 1.2. Opisu postępowania, wzoru Wniosku oraz Etapu III pkt. 3.2.4 Opisu postępowania Na str. 8 i nast. Opisu postępowania (Etap I, pkt 1.2.) Zamawiający wskazuje listę dokumentów i oświadczeń, które Wykonawca jest zobligowany złożyć wraz z Wnioskiem. Na str. 10 i nast. (Etap III, pkt 3.2.) są wskazane dokumenty, które Wykonawca powinien załączyć do oferty (np. oświadczenie o odbyciu wizji lokalnej i przeprowadzeniu inwentaryzacji – pkt 3.2.4).

W sprzeczności z tymi postanowieniami stoi punkt 4 Wniosku, zawierający listę załączników do Wniosku. W związku z powyższym, prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie dokumenty należy skompletować oraz dołączyć do Wniosku, w tym o następujące informacje i modyfikacje:

a) Czy Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z Wnioskiem również następujące dokumenty i oświadczenia, tj.: (i) oświadczenie o odbyciu wizji lokalnej i przeprowadzeniu inwentaryzacji (na podstawie inwentaryzacji oraz materiałów udostępnionych przez Zamawiającego), (ii) oświadczenie dotyczące podanych informacji?

Odpowiedź:

Spośród wymienionych w pytaniu załączników, wraz z wnioskiem wykonawca przedkłada wyłącznie „oświadczenie dotyczące podanych informacji” (załączniki oznaczone adnotacją „składane wraz z ofertą” należy złożyć wraz z ofertą, nie wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym). Zob. również odpowiedź udzielona w piśmie nr MWZ4-26-17-2017 z dn. 14 lipca 2017 r.

b) Wykreślenie Imiennego wykazu osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu Umowy o PPP z punktu 4 ppkt 6 Wniosku.

Odpowiedź:

Por. zaktualizowane dokumenty partnerstwa publiczno-prywatnego na stronie Zamawiającego.

c) Z jaką datą, przed terminem składania Wniosku, powinny być wystawione dokumenty potwierdzające posiadanie statusu przedsiębiorcy?

Odpowiedź:

Nie wcześniej niż na 30 dni przed datą złożenia wniosku (założeniem jest, by były możliwie jak najbardziej aktualne z uwzględnieniem racjonalnego terminu ich uzyskania i przedstawienia, w szczególności w przypadku podmiotów zagranicznych). Dane te muszą przede wszystkim zachowywać aktualność na dzień składania wniosku.

d) Prosimy o potwierdzenie, że niezłożenie niewiążących propozycji negocjacyjnych, o których mowa na str. 8 Opisu postępowania, przez Wykonawcę nie skutkuje odrzuceniem jego Wniosku.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią dokumentów partnerstwa publiczno-prywatnego, złożenie niewiążących propozycji negocjacyjnych ma charakter „fakultatywny”, co oczywiście, dla przypadku ich niezłożenia nie zastrzeżono skutku w postaci odrzucenia wniosku danego wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia przy tym, że przedstawienie ww. propozycji negocjacyjnych ma w założeniu służyć wskazaniu obszarów, które dla składającego je wykonawcy są szczególnie istotne lub co do których ma już pewne założenia. Ich podstawowym celem jest przyspieszenie etapu negocjacyjnego poprzez możliwość odpowiedniego ustosunkowania się przez Zamawiającego do określonych propozycji i właściwego przygotowania się do negocjacji.

e) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy decydują o formie, sposobie przedstawienia i zakresie niewiążących propozycji negocjacyjnych, o których mowa na str. 8 Opisu postępowania, oraz że treść tego dokumentu nie stanowi podstawy odrzucenia Wniosku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Formą dla złożenia niewiążących propozycji negocjacyjnych jest forma pisemna – właściwa dla pozostałych dokumentów składanych w postępowaniu przez wykonawców, chyba że wprost wskazano inaczej. Sposób i zakres niewiążących propozycji negocjacyjnych, w związku z fakultatywnością tego elementu wniosków, w istocie pozostawione są decyzji wykonawców.

Pytanie nr 4.

Dotyczy: Etapu III, pkt 3.2.1 a-c Opisu postępowania

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym jest złożenie przez Wykonawcę jednego dokumentu, pochodzącego od instytucji kredytowej, o której mowa w pkt. 3.2.1 a) Opisu postępowania, pokrywającego swym zakresem wszystkie informacje, których Zamawiający wymaga zgodnie z pkt 3.2.1 a-c Opisu postępowania.

Dokumenty pochodzące od instytucji kredytowej, o której mowa w pkt. 3.2.1 a) Opisu postępowania, powinny być datowane nie wcześniej niż 10 dni przed terminem składania ofert. Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj żądanych dokumentów, wymóg ten jest nierealny do zachowania, w szczególności w przypadku instytucji

kredytowej mającej swą siedzibę poza terytorium poza Rzeczpospolitą Polską. Zatem wnosimy o wydłużenie daty wystawienia ww. dokumentu do 1 miesiąca przed terminem składania ofert.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający za wystarczające uznaje złożenie przez wykonawcę jednego dokumentu w opisanym w pytaniu zakresie, o ile wyczerpuje sformułowany przez Zamawiającego wymóg (nie ma wymogu złożenia konkretnej liczby dokumentów w tym obszarze).

Zamawiający przychyli się do wniosku o zmianę daty wystawienia dokumentu(ów) z 10 dni na 30 dni przed terminem składania ofert.

Pytanie nr 5.

Prosimy o potwierdzenie, że – zgodnie z art. 36 ustawy o koncesji – Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia wszystkich określonych w Postępowaniu kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznych i zawodowych oraz w sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia określonych w dokumentach partnerstwa publiczno-prywatnego kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznych i zawodowych oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Prosimy o wyjaśnienie, kiedy (wraz z Wnioskiem czy ofertą) i w jakiej formie należy złożyć pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia niezbędnych do wykonania tej umowy osób. Por. np. str. 13 Opisu postępowania (Etap III, pkt 3.2.2 b).

Odpowiedź:

Tego rodzaju zobowiązanie składane jest na etapie ofertowania (wraz z ofertą). Na etapie wniosku składane jest jedynie stosowne oświadczenie wykonawcy(ów), zgodnie z wzorem wynikającym z właściwego załącznika do Opisu postępowania.

Pytanie nr 6.

Dotyczy: Etapu I pkt 1.2 Opisu postępowania, Etapu III, pkt 3.2.2 c Opisu postępowania oraz Załącznika nr 8 - Załącznik nr III.1.3 do Opisu postępowania

Obecne brzmienie wymogów w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych jest niejednoznaczne i wewnętrznie sprzeczne, powodując wątpliwości Wykonawców zainteresowanych Postępowaniem, a przede wszystkim utrudnia przygotowanie struktury podmiotowej Wykonawcy.

W ogłoszeniu o koncesji (Seksja III.1.3) Zamawiający wskazuje, że kryteria kwalifikacji w zakresie zdolności technicznej lub kwalifikacji zawodowych zostały określone w Załączniku nr 8 – Załącznik nr III.1.3 do Opisu postępowania. Załącznik nr 8 nie zawiera kryterium kwalifikacji w zakresie osób niezbędnych z punktu widzenia prawa budowlanego do realizacji Przedsięwzięcia, tj. uczestniczących w projektowaniu i kierowaniu robotami budowlanymi oraz zarządzaniu obiektem w trakcie realizacji umowy. Takiego warunku nie zawiera



także opis kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych określony na str. 6-8 Opisu postępowania (Etap I, pkt 1.2.).

Tymczasem na str. 14 Opisu postępowania (Etap III, pkt 3.2.2 c) Zamawiający obliguje Wykonawcę do złożenia wraz z ofertą m.in. imiennego wykazu osób niezbędnych (z punktu widzenia prawa budowlanego) do realizacji Przedsięwzięcia wraz z dodatkowymi dokumentami, co jest sprzeczne z ww. postanowieniami Ogłoszenia o koncesji odnoszącymi się do Zał. nr 8. Do analogicznego kryterium kwalifikacji odnosi się także Załącznik nr 3 do Opisu postępowania (komentarz drugi pod tabelą).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie z dokumentacji Postępowania ww. wymogu dotyczącego dysponowania przez Wykonawcę osobami uczestniczącymi w projektowaniu i kierowaniu robotami budowlanymi oraz zarządzaniu obiektem w trakcie realizacji umowy, a tym składania imiennego wykazu osób w niezbędnych (z punktu widzenia prawa budowlanego) do realizacji Przedsięwzięcia w zakresie budowlanym wraz z dokumentami potwierdzającymi posiadane uprawnienia - z uwagi na jego sprzeczność z treścią ogłoszenia o koncesji.

W przypadku nie uwzględnienia przez Zamawiającego ww. wniosku, zwracamy się z prośbą o odpowiednią zmianę ww. postanowień dokumentacji Postępowania poprzez wyeliminowanie wskazanych sprzeczności w treści dokumentów, a także o jednoznaczne określenie warunku w powyższym zakresie i sprecyzowanie:

- jakie dokładnie osoby (i w jakiej liczbie) powinny być wykazane w celu spełnienia kryterium kwalifikacji dysponowania osobami z zakresu budownictwa, w tym jakie dokładnie powinny posiadać uprawnienia i kwalifikacje budowlane (specjalność, zakres, itd.). W szczególności, kierownicy jakich robót budowlanych i o jakiej specjalności - zgodnie z przepisami budowlanymi - powinni być wykazani, a także w jakim zakresie należy wykazać uprawnienia do projektowania. Prosimy także o sprecyzowanie wymogów co do osób odpowiedzialnych za zarządzanie obiektem (zgodnie z komentarzem w Zał. nr 3 do Opisu postępowania);
- jakie dokładnie dokumenty należy złożyć na potwierdzenie posiadania uprawnień i doświadczenia danych osób.

W takim przypadku prosimy także o potwierdzenie, że Wykaz ww. osób oraz kopie dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień należy dołączyć do oferty, nie zaś do Wniosku. Prosimy o informację, na jaki termin mają być aktualne dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień, tj. aktualne na dzień składania ofert czy Wniosku (na str. 14 Opisu Postępowania wskazano, że „termin ważności zaświadczenia wydanego przez izbę lub innych właściwy podmiot musi być aktualny na dzień składania wniosku o zawarcie Umowy PPP”).

Prosimy również o potwierdzenie, że możliwa będzie zmiana osoby wskazanej w Wykazie osób. Prosimy wskazać warunki i zasady takiej zmiany.

Odpowiedź:

W istocie Załącznik nr 8 do Opisu postępowania nie zawiera kryterium kwalifikacji w zakresie osób niezbędnych z punktu widzenia prawa budowlanego do realizacji Przedsięwzięcia, tj. uczestniczących w projektowaniu i kierowaniu robotami budowlanymi oraz zarządzaniu obiektem w trakcie realizacji umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Takiego warunku nie zawiera również opis kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych określony na str. 6-8 Opisu postępowania (Etap I, pkt 1.2.).

Wskazany natomiast na str. 14 Opisu postępowania (Etap III, pkt 3.2.2 c) wymóg złożenia wraz z ofertą m.in. imiennego wykazu osób niezbędnych (z punktu widzenia prawa budowlanego) do realizacji Przedsięwzięcia wraz z dodatkowymi dokumentami nie stoi w sprzeczności z postanowieniami Ogłoszenia.

Wymóg ten związany jest z okolicznością, że składanie ofert będzie następować po zakończonych negocjacjach i wybór oferty będzie oznaczał zawarcie Umowy o PPP z partnerem prywatnym wg treści negocjacji uzupełnionych o elementy ofertowania. Składanie oferty jest zatem oznaką gotowości do przystąpienia i realizacji Umowy o PPP, stąd oczywiste oczekiwanie partnera publicznego (Zamawiającego), że oferent będzie dysponował nie tylko personelem określonym wg kryteriów wyboru oferty, ale również tym, którego udział jest wymagany przez przepisy prawa budowlanego. Przepisy te wiążą każdego inwestora (w rozumieniu prawa budowlanego), dlatego oczekiwanie to jest traktowane jako oczywiste.

Niemożliwe jest sprecyzowanie, jakie dokładnie osoby (i w jakiej liczbie) powinny być wykazane w celu spełnienia kryterium kwalifikacji dysponowania osobami z zakresu budownictwa, w tym jakie dokładnie powinny posiadać uprawnienia i kwalifikacje budowlane (specjalność, zakres, itd.). To oferent będzie dysponował taką wiedzą, składając ofertę i znając rzeczowy zakres inwestycji oraz przebieg procesu inwestycyjnego. Zamawiający nie może oferentom narzucać zasad projektowania oraz realizacji inwestycji budowlanej, ustalając wymagania inne (szersze czy węższe, stosownie do okoliczności), niż wymagają tego przepisy budowlane. Przykładowo: jeżeli oferent zakłada, że realizacja inwestycji będzie obejmować przebudowę rowu melioracyjnego, wówczas potrzebny będzie udział osoby posiadającej uprawnienia budowlane w tym zakresie, a zatem powinien wykazać się osobą posiadającą uprawnienia w specjalności hydrotechnicznej lub osobą posiadającą uprawnienia konstrukcyjno-budowlane, których zakres pozwala na prowadzenia takich prac.

Potwierdzamy, że wykaz ww. osób oraz kopie dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień należy dołączyć do oferty, a nie do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Aktualność tych dokumentów ma wynikać ze stosownych przepisów i – co oczywiste – nie jest tu miarodajny dzień składania wniosku, lecz dzień składania oferty (wskazane na str. 14 Opisu Postępowania stwierdzenie, że „wniosku o zawarcie Umowy PPP” ma na myśli ofertę – nie zaś wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie Umowy o PPP).

Dokumenty na potwierdzenie posiadania uprawnień danych osób mają odpowiadać prawu, tak jak przewidują to właściwe przepisy odnoszące się do zgłaszania inwestycji względnie ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Możliwa będzie zmiana osoby wskazanej w Wykazie osób, które mają spełniać wymagania wynikające z przepisów prawa budowlanego, co wynika z wstępnej części odpowiedzi. Wymóg ten ma – od momentu złożenia oferty – gwarantować zdolność formalną oferenta do realizacji Przedsięwzięcia. Zamawiający nie stawia szczególnych warunków, konieczne będzie przedstawianie informacji aktualizującej (zmiana osoby oraz przedstawienie dokumentów potwierdzających uprawnienia).

Powyższe odnosi się również do osób odpowiedzialnych za zarządzanie obiektem.

Pytanie nr 7.

Dotyczy: Etapu I pkt 1.2 Opisu postępowania w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych oraz pkt 1 Załącznika nr 8 – Załącznik nr III.1.3. do Opisu przedmiotu,

Prosimy o potwierdzenie, że warunek wiedzy i doświadczenia spełnia wykazanie prawidłowego wykonania umów polegających na dostawach (w tym produkcji) co najmniej 30 elektrycznych zespołów trakcyjnych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia Wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że warunek wiedzy i doświadczenia spełnia wykazanie prawidłowego wykonania umów polegających na dostawach (w tym produkcji) co najmniej 30 elektrycznych zespołów trakcyjnych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, z tym jednak zastrzeżeniem, że ww. umowy polegające na dostawach wykonane zostały przez producenta pojazdów.

Pytanie nr 8.

Dotyczy: Etapu III pkt 3.2.2a) Opisu postępowania

Prosimy o wyjaśnienie, czy złożenie referencji odbiorców pojazdów jest obligatoryjne czy fakultatywne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że złożenie referencji odbiorców pojazdów jest obligatoryjne wyłącznie wówczas, gdy brak stosownych oświadczeń (vide Etap III pkt 3.2.2a) Opisu postępowania).

Pytanie nr 9.

Dotyczy: Etapu III, pkt 3.2.3 a-c) Opisu postępowania

Dokumenty wskazane w pkt 3.2.3 a-c) Opisu postępowania składane są wraz z ofertą. Prosimy o potwierdzenie, że ww. dokumenty powinny być aktualne na dzień składania ofert, a nie Wniosków. Ponadto prosimy o informację, czy ww. dokumenty mogą być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.

Prosimy również o potwierdzenie, że informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie osób fizycznych, gdy Wykonawcą jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jest składana jedynie dla członków zarządu, a nie np. także dla prokurentów czy wspólników.

Odpowiedź:

Dokumenty wskazane w pkt 3.2.3. a-c) Opisu postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym powinny być aktualne na dzień składania oferty. Poprzez aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego (pkt 3.2.3. a-b) oraz aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Zamawiający rozumie informacje oraz zaświadczenia wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert.

Jak wskazano w Ogłoszeniu „z postępowania o zawarcie umowy o PPP podmiot publiczny wyklucza partnerów prywatnych zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi”, zatem z postępowania

o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym zamawiający wyklucza wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej, spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo:

a) o którym mowa w art. 165a, art. 181-188, art. 189a, art. 228-230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270-309 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137) lub art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, 1170 i 1171),

b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, c) skarbowe,

d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769). Informacja z Krajowego Rejestru Karnego powinna dotyczyć urzędującego członka jego organu zarządzającego i nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej, spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej oraz prokurenta. W przypadku, gdy wykonawcą jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informacje z Krajowego Rejestru Karnego powinny dotyczyć urzędujących członków zarządu, urzędujących członków rady nadzorczej albo komisji rewizyjnej i prokurentów (o ile są powołani).

Pytanie nr 10.

Dotyczy: Etapu I, pkt 1.2 oraz Etapu III, pkt 3.2 Opisu postępowania

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie w jakiej formie należy złożyć dokumenty i oświadczenia załączane do Wniosku oraz oferty, tj. które z dokumentów Wykonawca powinien złożyć w oryginale, a które w kopii poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wszystkie oświadczenia i dokumenty powinny być złożone w oryginale, ewentualnie w kopiach lub odpisach, których zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza (lub inny właściwy organ w przypadku podmiotów zagranicznych).

Pytanie nr 11.

Dotyczy: Etapu III, pkt 3.2.5 Opisu postępowania

Prosimy o przekazanie informacji, które elementy stanowią „dodatkowe funkcjonalności, o charakterze nieobligatoryjnym”.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią udostępnionych wykonawcom dokumentów partnerstwa publiczno-prywatnego, „dodatkowe funkcjonalności, o charakterze nieobligatoryjnym”, o których mowa w pytaniu należy rozumieć według znaczenia nadanego im w kryteriach kwalifikacji („Df – dodatkowe funkcjonalności”) do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym (Załącznik nr 5 do Opisu postępowania).

Pytanie nr 12.

Dotyczy: Etapu III (s. 17; ppkt c) Opisu postępowania

Zamawiający wymaga, aby Umowa regulująca współpracę wykonawców wspólnie ubiegających się o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym zawierała „postanowienie o wspólnej i solidarnej odpowiedzialności za wykonanie przedmiotu umowy” Wnosimy o usunięcie ww. postanowienia, z uwagi na fakt, iż ustawa o PPP ani ustawa o koncesji nie przewidują solidarnej odpowiedzialności wykonawców występujących wspólnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy – niezależnie od braku możliwości przypisywania ww. postanowieniu waloru wymogu ustawowego element ten stanowi potencjalnie jeden z elementów konkurencyjnych, co do których prowadzone będą (mogą być) negocjacje.

Pytanie nr 13.

Dotyczy: Załącznika nr 7 – Załącznik nr III.1.2. oraz Załącznika nr 8 – Załącznik nr III.1.3. do Opisu przedmiotu, a także Etapu I pkt 1.2 Opisu postępowania

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, na jaki dzień wykonawca powinien spełniać kryteria w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca powinien spełniać ww. kryteria najpóźniej na dzień składania ofert i utrzymywać ten stan przez cały okres następujący po tym dniu.

Pytanie nr 14.

Dotyczy: pkt 1 Załącznika nr 7 – Załącznik nr III.1.2. do Opisu postępowania oraz Etapu I pkt 1.2.1 Opisu postępowania, a także Etapu III pkt 3.2.1a-b

Zamawiający jest zobowiązany do precyzyjnego opisu kryteriów kwalifikacji, w taki sposób aby możliwa była ich weryfikacja przez zamawiającego. Sposób przedłożenia dokumentów oraz ich zakres musi być niedyskryminacyjny i proporcjonalny do przedmiotu umowy koncesji oraz służyć wyłącznie wykazaniu przez wykonawcę spełniania kryteriów kwalifikacji (art. 33 ust. 2 oraz art. 35 ust. 3 ustawy o koncesji).

Obecne brzmienie pkt 1 Załącznika nr 7 oraz opisu dokumentów mających potwierdzać spełnienie kryteriów ekonomicznych i finansowych (str. 10 i nast. Opisu postępowania, Etap III pkt 3.2 ppkt 1 lit. a)-b)), jest niejednoznaczne i powoduje wątpliwości Wykonawców zainteresowanych Postępowaniem.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie pkt 1) Załącznika nr 7 poprzez:

- wskazanie jednoznacznego, możliwego do zweryfikowania przez Wykonawców w okresie składania Wniosków oraz jednakowego dla Wykonawców miernika sytuacji ekonomicznej i finansowej, poprzez wskazanie konkretnej wysokości środków finansowych lub zdolności kredytowej, aktywów finansowych lub możliwości dysponowania nimi, która będzie uznana za spełnienie przedmiotowego kryterium kwalifikacji.

Obecne brzmienie warunku odsyła do zakładanych kosztów inwestycji, które - jak rozumiemy - nie są jeszcze znane, a ponadto mogą być różne dla wykonawców. Ponadto, z warunku z jednej strony wynika, że wykonawca powinien wykazać się dysponowaniem środkami finansowymi pozwalającymi na wykonanie inwestycji w pełnej wysokości, z drugiej strony uznając za spełnienie tego wymogu również wykazanie dysponowania co najmniej 33 % zakładanych kosztów inwestycji oraz udokumentowanie perspektywy pozyskania pozostałych środków inwestycyjnych gwarantujących planową realizację zadania inwestycyjnego (potwierdzony przez bank plan finansowania inwestycji), co budzi wątpliwości Wykonawców zarówno co do wymaganej wysokości środków, jak i sposobu wykazania spełnienia warunku. Tymczasem kryteria kwalifikacji powinny być zgodne z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a przez to identyczne dla Wykonawców. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż kryteria kwalifikacji służą wypełnieniu podmiotowych warunków minimalnych;

- potwierdzenie, iż wystarczające dla spełnienia przedmiotowego wymogu jest wykazanie posiadania odpowiedniej zdolności kredytowej lub posiadania odpowiednich środków finansowych na koncie lub obu tych okoliczności łącznie;

- wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez „zakładane koszty inwestycji”;

- wyjaśnienie, czy sformułowanie „inwestycji” należy odnosić do zakresu opisu przedmiotu zamówienia polegającego na zaprojektowaniu, sfinansowaniu oraz wybudowaniu Zakładu w Sochaczewie, czy dotyczy również eksploatacji Zakładu obejmującej świadczenie usług w poziomie utrzymania P4?

- sprecyzowanie i wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez prawo do „natychmiastowego uzyskania (bez dodatkowych warunków i zastrzeżeń)” (dotyczy to również pkt 2 Załącznika nr 7 oraz postanowienia Etapu I pkt 1.2.2) oraz Etapu III pkt 3.2.1b) Opisu postępowania);

- wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez określenie „potwierdzony przez bank plan finansowania inwestycji”.

W związku z powyższych wnosimy także o odpowiednią modyfikację opisu żądanych dokumentów na potwierdzenie spełnienia ww. kryterium kwalifikacji (w szczególności str. 10 i nast. Opisu postępowania, Etap III pkt 3.2 ppkt 1 lit. a)-b)), w szczególności poprzez:

- wskazanie w Etapie III pkt 3.2 ppkt 1 lit. a) (na str. 10-11 Opisu postępowania), w jakiej konkretnie wysokości aktywami finansowymi należy dysponować w celu spełnienia kryterium kwalifikacji oraz potwierdzenie, że zaświadczenie z banku o posiadanych środkach finansowych lub zdolności kredytowej jest odpowiednim dokumentem dla potwierdzenia spełnienia wymogu;

- wskazanie w Etapie III pkt 3.2 ppkt 1 lit. b) (na str. 11 Opisu postępowania), jakiej konkretnie wysokości środki inwestycyjne powinien mieć możliwość pozyskania Wykonawca w celu spełnienia wymogu oraz jakie dokładnie dokumenty należy złożyć w celu spełnienia tego kryterium kwalifikacji. Czy wystarczającym dokumentem w tym zakresie będzie zaświadczenie z banku lub instytucji kredytowej, iż „na dzień wystawienia dokumentu wykonawca posiada zdolność pozyskania środków inwestycyjnych w kwocie [...] bez obowiązku zwiększenia aktywów wykonawcy bądź podjęcia innych działań zwiększających taką zdolność”?

- potwierdzenie, iż w przypadku wykazania przez Wykonawcę spełnienia kryterium kwalifikacji opisanego w pkt 1 Załącznika nr 7 w całości w sposób określonych w pkt 3.2 ppkt 1 lit. a), Etap III, Opisu postępowania, Wykonawca nie ma obowiązku składania dokumentu, o którym mowa w pkt 3.2 ppkt 1 lit. b), Etap III, Opisu postępowania.

Odpowiedź:

Brak podstaw do precyzowania pkt 1) Załącznika nr 7 do Opisu postępowania, ponieważ wskazanie konkretnej wysokości środków finansowych lub zdolności kredytowej, aktywów finansowych lub możliwości dysponowania nimi, która będzie uznana za spełnienie przedmiotowego kryterium kwalifikacji, byłoby właśnie działaniem dyskryminującym. To wartość przyjętych przez oferenta kosztów inwestycji (zakładanych – o czym niżej) determinuje przesłankę zdolności finansowej i majątkowej w wartościach bezwzględnych (kwotach pieniężnych). Oferent znając wartość nakładów inwestycyjnych jest wówczas w stanie dopasować (dostosować) swoje możliwości. Narzucenie przez Zamawiającego określonych kwot mogłoby oznaczać dla niektórych oferentów podwyższenie progów procentowych, dla innych zaś obniżenie i naruszałoby reguły konkurencyjności, gdyby np. dany wykonawca musiał wykazać się progiem 45% zakładanych przez niego kosztów.

Zamawiający informuje przy tym, że wykazanie posiadania odpowiedniej zdolności kredytowej nie jest równoznaczne z posiadaniem odpowiednich środków finansowych na rachunku bankowym i obu tych okoliczności nie można łączyć, ani też tej drugiej zastępować pierwszą.

Przez „zakładane koszty inwestycji” należy rozumieć koszty, jakie założy każdy oferent w ofercie. Zamawiający nie „kosztorysuje” inwestycji, a zatem nie nakazuje stosować się do narzucanego miernika wartości. W tym zakresie decydować będzie – po negocjacjach – treść oferty.

Sformułowanie „inwestycja” należy odnosić do zakresu opisu przedmiotu zamówienia polegającego na zaprojektowaniu, sfinansowaniu oraz wybudowaniu Zakładu w Sochaczewie, nie dotyczy zatem eksploatacji Zakładu obejmującej świadczenie usług w poziomie utrzymania P4.

Zamawiający wyjaśnia, że przez prawo do „natychmiastowego uzyskania (bez dodatkowych warunków i zastrzeżeń)” rozumie możliwość otrzymania aktywów finansowych za pomocą narzędzia prawnego (względnie faktycznego, opartego na podstawach prawnych), będącego w całości w rękach wykonawcy. Wykluczać ma to uzależnienie prawa do otrzymania tych środków od osoby, która ma je przekazać, np. poprzez badanie przez nią dokumentów, stwierdzenie spełnienia się przesłanek, uznania zobowiązania, potwierdzenia podstawy do wypłaty, itd. Podsumowując, wykonawca ma być wyłącznym dysponentem tych środków, chociażby nie były w jego posiadaniu w tym znaczeniu, że znajdują się w jego kasie czy na rachunku bankowym.

Przez określenie „potwierdzony przez bank plan finansowania inwestycji” należy rozumieć stan, w którym właściwa instytucja kredytowa zna i zaakceptowała budżet, projekcję, czy inaczej nazwany plan (harmonogram), przewidujący dostarczenie środków pieniężnych na realizację inwestycji, tak jak zakładać będzie oferent w ofercie. Sformułowanie to jest ogólne (uniwersalne), gdyż Zamawiający musi uwzględnić zróżnicowaną nomenklaturę (pojęcia) stosowaną w praktyce banków i ich modelach kredytowania (finansowania) inwestycji.

Proponowane w pytaniu zaświadczenie z banku lub instytucji kredytowej, iż „na dzień wystawienia dokumentu wykonawca posiada zdolność pozyskania środków inwestycyjnych w kwocie [...] bez obowiązku zwiększenia aktywów wykonawcy bądź podjęcia innych działań zwiększających taką zdolność” będzie uważane za wystarczające, jeżeli kwota będzie adekwatna do zakładanych przez oferenta środków oraz, jeżeli to zaświadczenie będzie wskazywać, że środki te będą do dyspozycji oferenta przez sam fakt zawarcia umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, bez kolejnego badania dokumentów, decyzji komitetów kredytowych, decyzji banku, czy jakichkolwiek innych przesłanek, z wyjątkiem takiej, która uzależnia dostęp do środków kredytowych jedynie od tego, czy umowa została zawarta i zgodnie z ofertą. Mowa bowiem o tej, konkretnej, inwestycji.

Potwierdzamy, iż w przypadku wykazania przez wykonawcę spełnienia kryterium kwalifikacji opisanego w pkt 1 Załącznika nr 7 w całości w sposób określonych w pkt 3.2 ppkt 1 lit. a), Etap III, Opisu postępowania, wykonawca nie ma obowiązku składania dokumentu, o którym mowa w pkt 3.2 ppkt 1 lit. b), Etap III, Opisu postępowania. Wymóg składania dokumentu, o którym mowa w pkt 3.2 ppkt 1 lit. b), Etap III, Opisu postępowania pozostaje w ścisłym związku z wymogiem w pkt 3.2 ppkt 1 lit. a), Etap III, Opisu postępowania, ponieważ chodzi o „pozostałe środki”. Naturalną jest rzeczą, że na wartość „0” zbędny byłby wymóg dokumentowania posiadania takiej wartości.

Pytanie nr 15.

Dotyczy: pkt 2 Załącznika nr 7 – Załącznik nr III.1.2. do Opisu postępowania oraz Etapu I pkt 1.2.1 Opisu postępowania, a także Etapu III pkt 3.2.1c

Prosimy o potwierdzenie i sprecyzowanie, iż wystarczającym dokumentem potwierdzającym spełnienie kryterium kwalifikacji, o którym mowa w ww. pkt 2 Załącznika nr 7, będzie przedstawienie zaświadczenia z banku lub instytucji kredytowej o posiadanych środkach finansowych na koncie lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 15,6 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykazanie posiadania odpowiedniej zdolności kredytowej nie jest równoznaczne z posiadaniem odpowiednich środków finansowych na rachunku bankowym i obu tych okoliczności nie można łączyć, ani też tej drugiej zastępować pierwszą.

Odpowiedź w powyższych zakresie będzie wiązała się ze zmianami w treści dokumentacji Postępowania, co wymaga także otrzymania przez Wykonawców dodatkowego czasu na odpowiednie dostosowanie treści Wniosków oraz dokumentów.

Zwracamy się zatem z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania Wniosków, obecnie wyznaczonego na dzień 16 sierpnia 2017 r. o co najmniej 30 dni. Wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu termin na złożenie

Wniosków jest zbyt krótki, aby potencjalny Wykonawca mógł się przygotować do przedmiotowego postępowania w sposób profesjonalny oraz konkurencyjny, w tym rzetelnie przeanalizować dokumentację oraz przygotować Wniosek zgodnie z wymogami, które obecnie są niejednoznaczne i wymagają zmian oraz doprecyzowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Wszelkie wątpliwości dotyczące treści wniosku i składanych wraz z nim dokumentów (oświadczeń wg wzorów przedstawionych wykonawcom przez Zamawiającego) są na bieżąco wyjaśniane, według pytań z wniosków wykonawców.

Zamawiający wyjaśnia przy tym, że ewentualne przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym może być przez Zamawiającego rozważane wyłącznie w oparciu o przedstawione mu konkretne przyczyny uzasadniające takie przedłużenie. Zamawiający każdorazowo będzie się jednak odnosił wyłącznie do szczegółowo opisanych i konkretnych przyczyn uzasadniających przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.


CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy
Dariusz Grajda


p.o. PREZESA ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny
Czesław Sullma

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego <http://www.mazowieckie.com.pl/pl/kategoria/strefa-partnerów>

Prosimy o niezwłoczne odesłanie pocztą elektroniczną na adres: ppp.sochaczew@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.