

Warszawa, dnia 18 marca 2016 r.

MWZ4-26-12. 8-2016

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na „Dostawę chemii gospodarczej i środków do usuwania graffiti”, znak: MWZ4-26-12-2016.

Na podstawie § 19 ust. 6 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane przez „Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o. o., Zamawiający przekazuje następujące informacje w zakresie ww. postępowania.

Dotyczy zadania nr 1 - Dostawa płynu kwaśnego do mycia zewnętrznego pudeł elektrycznych zespołów trakcyjnych (stary tabor)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o. o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów
W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została również złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającemu wykluczeniu, tj. przez:

- GODEX s. c. H. Bielińska, J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki
W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 78,6956 pkt.

Dotyczy zadania nr 2 - Dostawa płynu kwaśnego do mycia zewnętrznego pudeł elektrycznych zespołów trakcyjnych (nowy tabor)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o. o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów
W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Strona 1 z 6

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski



W przedmiotowym postępowaniu zostały również złożone oferty nie podlegające odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu, tj. przez:

- SANECLEAN, ul. Kubusia Puchatka 9 Granica, 05-806 Komorów.

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 41,4980 pkt.

- PHU Masters Service M. Woźniak, J. Jakubiec S. C., Harbutowice, ul. Wiślańska 156, 43-430 Skoczów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 20,6030 pkt.

Dotyczy zadania nr 3 - Dostawa płynu zasadowego do mycia zewnętrznego pudeł elektrycznych zespołów trakcyjnych (stary tabor);

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta.

Dotyczy zadania nr 4 - Dostawa płynu zasadowego do mycia zewnętrznego pudeł elektrycznych zespołów trakcyjnych (nowy tabor)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna inna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Dotyczy zadania nr 5 - Dostawa płynu czyszczącego, odtłuszczającego i dezynfekującego

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- EXPORT-IMPORT HURT DETAL Artykułów Przemysł. i Spożyw. Beata Cackowska, ul. Cierlicka 1/2, 02-492 Warszawa.

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu zostały również złożone oferty nie podlegające odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu, tj. przez:

- GODEX s. c. H. Bielińska, J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 85,8696 pkt.

- GRICARD POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 60,5364 pkt.

- SANECLEAN, ul. Kubusia Puchatka 9 Granica, 05-806 Komorów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 18,3721 pkt.

Dotyczy zadania nr 6 - Dostawa płynu silnie skoncentrowanego do mycia szyb

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- EXPORT-IMPORT HURT DETAL Artykułów Przemysł. i Spożyw. Beata Cackowska, ul. Cierlicka 1/2, 02-492 Warszawa.

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu zostały również złożone oferty nie podlegające odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu, tj. przez:

- GRICARD – POLSKA Sp. z o. o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 91,0995 pkt.

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o. o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 75,6522 pkt.

Dotyczy zadania nr 7 - Dostawa płynu do mycia podłogi

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o. o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została również złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu, tj. przez:

- GODEX s. c. H. Bielińska, J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 99,1968 pkt.

Dotyczy zadania nr 8 - Dostawa chemii gospodarczej, akcesoriów do środków czystości i produktów papierowych

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- GRICARD – POLSKA Sp. z o. o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została również złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu, tj. przez:

- Przedsiębiorstwo Handlowe „ADMOR” Jerzy Moryto, ul. Wierzbicka 58 m 1, 26-600 Radom.

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 99,9515 pkt.

Dotyczy zadania nr 9 - Dostawa płynu do usuwania graffiti

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- SANECLEAN, ul. Kubusia Puchatka 9 Granica, 05-806 Komorów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została również złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu, tj. przez:

- PHU MASTERS SERVICE M. Woźniak, J. Jakubiec s.c., Harbutowice, ul. Wiślańska 156, 43-430 Skoczów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 81,1881 pkt.

Dotyczy zadania nr 10 - Dostawa płynu do usuwania graffiti

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- SANECLEAN, ul. Kubusia Puchatka 9 Granica, 05-806 Komorów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu została również złożona oferta nie podlegająca odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu, tj. przez:

- PHU MASTERS SERVICE M. Woźniak, J. Jakubiec s.c., Harbutowice, ul. Wiślańska 156, 43-430 Skoczów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 81,1881 pkt.

Dotyczy zadania nr 11 – Dostawa płynu do usuwania graffiti,

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- VECOM POLSKA Sp. z o.o., ul. Kielecka 3, 26-050 Zagnańsk

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna inna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Dotyczy zadania nr 12 – Dostawa płynu zapachowego do WC.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

- EXPORT-IMPORT HURT DETAL Artykułów Przemysł. i Spożyw. Beata Cackowska, ul. Cierlicka 1/2, 02-492 Warszawa.

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 100,0000 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu, w jedynym kryterium oceny ofert „Cena” - oferta otrzymała największą ilość punktów.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

W przedmiotowym postępowaniu zostały również złożone oferty nie podlegające odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu, tj. przez:

- GODEX s. c. H. Bielińska, J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 89,6057 pkt.

- Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe „ZEKAR” Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 86,8056 pkt.

- GRICARD – POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin

W wyniku oceny ofert, oferta otrzymała 74,4048 pkt.

Informacja:

1. Strona internetowa Zamawiającego www.mazowieckie.com.pl
2. Tablica ogłoszeń

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Szilima

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Finansowy

Andrzej Buczkowski