

Warszawa, dnia 18 lipca 2016 r.

MWZ4-26-56.2-2016

Według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę agencyjnej sprzedaży biletów kolejowych, udzielanie informacji” znak: MWZ4-26-56-2016.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

I wniosek Wykonawcy

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna w kryterium „doświadczenie – D” wskazanym w rozdz. XIV siwz, doświadczenie Wykonawcy pozyskane w ramach bezpośredniej ochrony fizycznej osób i mienia Klienta?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena kryteriów ofert będzie dokonana podczas sprawdzania i oceny ofert.

Pytanie 2:

Wnoszę o wykreślenie zapisu w rozdziale XVI pkt. 6 ust.2 „(...) a informacja o takiej zmianie nie była podana do publicznej wiadomości przed dniem złożenia oferty (...)”. Zaznaczam, iż samo podanie informacji o przyszłych zmianach do wiadomości publicznej nie jest równoznaczne z uchwaleniem przepisu o wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę jest ustalane w drodze Rozporządzenia Rady Ministrów we wrześniu. Obowiązujący i jedyny akt prawny wiążący na dzień składania ofert jest wydany 11.09.2015 roku pod pozycją 1385. Wobec powyższego zastrzeżenie Zamawiającego nie może być respektowane przez Strony umowy, ponieważ jedyne wiążące dla obu stron zmiany przepisów prawa muszą być wydane na podstawie aktów prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 3:

Co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie „podane do wiadomości publicznej”?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez to pojęcie ogłoszenie w oficjalnym publikatorze, w którym publikuje się rozporządzenia.

Pytanie 4:

Wnoszę o wykreślenie zapisu dotyczącego negocjacji w rozdziale XVI pkt.6 ust.2 i 3 oraz par. 12 ust.2 pkt 7 i 8 umowy:

Zamawiający w Rozdziale XVI siwz wskazuje, iż każda ze stron umowy może zwrócić się do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji.

Zwracamy uwagę, iż wskazany zapis jest sprzeczny z celem ustawy Prawo zamówień publicznych.

Niedopuszczalne jest, aby Zamawiający prowadził z wykonawcą „negocjacje”, o których mowa w Rozdziale XVI siwz.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku w sprawie o nr 413/15 z dnia 16 marca 2015 roku podkreśla, iż „zakładanie, że [...] strony miałyby najpierw prowadzić bliżej niesprecyzowane negocjacje mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której nie dojdą one do porozumienia (bądź osiągną je po upływie znacznego okresu czasu), co skutkować będzie po stronie wykonawcy spadkiem opłacalności wykonania zamówienia i zniweczy w ten sposób [...] cel wprowadzenia zmian w przepisach Pzp”.

Zwracamy uwagę, iż obowiązek przedstawienia mechanizmu zmiany wynagrodzenia dla wykonawcy w przypadku zmiany obciążeń publiczno – prawnych, wynika z regulacji art.142 ust.5 ustawy pzp oraz stanowiska KIO w sprawie o nr 346/15 z dnia 9 marca 2015 roku, które wskazuje, iż „klauzule nie mogą zakładać, że po zmianie przepisów zamawiający będzie z wykonawcą negocjował warunki podwyższenia wynagrodzenia. Może żądać kalkulacji kosztów, lecz sama zmiana wynagrodzenia powinna być automatyczna i uwzględniać całkowity wzrost obciążeń finansowych związanych ze zmianą prawa. Waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji”.

KIO także w wyroku z dnia 16 marca 2015r. (KIO 413/15) podkreśla, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury”.

Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, iż: „zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”. Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z siwz zapisu o „negocjacjach” jako sprzecznych z celem ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 5:

Wnoszę o modyfikację XVI pkt.6 ust.2 i 3 oraz par.12 ust.2 pkt.7 i 8 umowy, w zakresie : „(...) w terminie 30 dni od dnia publikacji do 30 dni od dnia ich wejścia w życie”. Powyższy zapis jest zgodny z art.4 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 6:

Wnoszę o zawarcie w rozdz. XVI pkt.6 oraz par.12 ust.2 zapisu „Aneks, o którym mowa w ust.2 umowy będzie obowiązywał od dnia jego zawarcia ze skutkiem od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia albo od dnia zawnioskowanego przez Stronę jeżeli będzie to termin późniejszy”. Powyższy zapis jest zgodny z utrwaloną linią orzecniczą w wyroku z dnia 9 marca 2015 roku o sygn. akt. KIO 346/15 cyt.: „Waloryzacja powinna następować w momencie wejścia w życie nowych przepisów”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7:

Wnoszę o wprowadzenie do rozdz. XVI pkt.6 ust.2 oraz par.12 ust.2 pkt.7 umowy, definicji odpowiedniej zmiany wynagrodzenia zgodnej z art.4 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw, tj: „W razie zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 8:

Wnoszę o wprowadzenie do rozdz. XVI pkt.6 ust.3 oraz par.12 ust.2 pkt.8 umowy, definicji odpowiedniej zmiany wynagrodzenia zgodnej z art.4 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw, tj: „W razie zmiany wskazanej w ust. 1 pkt. 3, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 9:

Proszę o podanie kosztu nabycia uprawnień kasjera biletowego u Zamawiającego za 1 osobę?

Odpowiedź:

Koszt kursu na kasjera biletowego wynosi 400,00 zł brutto.

Pytanie 10:

Proszę o podanie terminów najbliższych szkoleń na kasjera biletowego organizowanych u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Szkolenia u Zamawiającego odbywają się po wpłynięciu do Zamawiającego minimum 10 podań o przeprowadzenie kursu.

Pytanie 11:

Jak długo trwa szkolenie na kasjera biletowego u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Szkolenie na kasjera biletowego u Zamawiającego trwa 7 dni.

Pytanie 12:

Czy szkolenie na kasjera biletowego u Zamawiającego potwierdzone jest zaświadczeniem stwierdzającym wymagane uprawnienia wskazane w rozdz. V ust.1 pkt.3 siwz i par.2 ust.9 Umowy?

Odpowiedź:

Szkolenie na kasjera biletowego u Zamawiającego kończy się egzaminem i potwierdzone jest świadectwem złożenia egzaminu kwalifikacyjnego.

Pytanie 13:

Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający w ramach zamówienia publicznego ogłoszonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz.2164) wymaga złożenia Zamawiającemu weksla in blanco bez protestu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę weksla in blanco na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 353¹) oraz przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. Prawo wekslowe.

Pytanie 14:

Wnoszę o zawarcie w par. 9 projektu umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wymaga do realizacji przedmiotowej usług zatrudnienia pracowników na umowę o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy zatrudnienia do realizacji przedmiotu umowy osób posiadających aktualne uprawnienia i kwalifikacje kasjera biletowego, forma zatrudnienia ww. osób leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 16:

Czy każda roboczogodzina pracownika Wykonawcy świadczącego usługę na rzecz Zamawiającego winna zostać wypracowana wyłącznie w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonywania sprzedaży biletów w dniach i godzinach określonych w SIWZ, rozliczenia czasu pracy pracowników leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie 17:

Czy w związku z Projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w ustawą min. stawki 12,00 zł za każdą godz. pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.? Wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu regulującego powyższą kwestię.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 18:

Czy w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie do umowy zapisów, o których mowa w pytaniu nr 17, Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 19:

Czy w sytuacji złożenia przez wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w pytaniu nr 17, wykonawca zobowiązany jest do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym nie będzie jeszcze obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
- pozostałe lata/okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.

Jeżeli tak, wnoszę o modyfikację formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

Odpowiedź:

Wykonawca w złożonej ofercie winien uwzględnić jedną stawkę wynagrodzenia.

Pytanie 20:

Proszę o potwierdzenie, iż oferta ma uwzględniać koszty, wynikające z obowiązujących przepisów prawa w dniu składania ofert.

Odpowiedź:

Cena ofertowa winna być wyliczona zgodnie z zasadami podanymi w Rozdziale XII SIWZ, uwzględniać wszystkie koszty, które poniesie Wykonawca z tytułu realizacji umowy oraz wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.

Pytanie 21:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wynagrodzenia w par.12 ust.2 pkt.1 Umowy. Czy w sytuacji opisanej w powyższym paragrafie umowy, zmiany wynagrodzenia będą skutkowały zwiększeniem czy zmniejszeniem wartości? Jeżeli tak, to o ile nastąpi wzrost lub obniżenie wynagrodzenia w stosunku do pierwotnie zawartej umowy?

Odpowiedź:

Każdy przypadek zmiany wynagrodzenia traktowany jest indywidualnie, wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty zawartej w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie 22:

Czy zmiana wynagrodzenia w par.12 ust.2 pkt.1 Umowy winna być potwierdzona przez obie strony zgodnym oświadczeniem woli?

Odpowiedź:

Zmiany postanowień umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności, do umowy zawierany jest aneks.

Pytanie 23:

Czy wykonawca może nie wyrazić zgody na zmianę wynagrodzenia umowy wskazaną w par.12 ust.2 pkt.1 ?

Odpowiedź:

Wykonawca podpisując umowę zobowiązuje się do przestrzegania jej postanowień.

Pytanie 24:

Jakie uprawnienia przysługują Wykonawcy w sytuacji niewyrażenia zgody na zmianę wynagrodzenia w par.12 ust.2 pkt.1 umowy?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania postanowień zawartej umowy.

Pytanie 25:

Która ze stron ustala wysokość wzrostu lub obniżenia wynagrodzenia w par.12 ust.2 pkt.1 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający ustala wysokość zwiększenia lub obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. Wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty zawartej w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie 26:

O jakiej wysokości % prowizji mowa, w sytuacji zmiany umowy, spowodowanej remontem linii kolejowej – par.12 ust.2 pkt.2 i 3 umowy?

Odpowiedź:

Każda zmiana wysokości % prowizji nie może przekroczyć 30% oraz kwoty wynagrodzenia zawartej w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

II wniosek Wykonawcy

Zgodnie z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.10.2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2010 r. Nt 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078, Nr 182, poz. 1228) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go faxem na nr oraz listem na adres:

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu kopię protokołu postępowania dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia. Zgodnie z ust. 2 pkt. 2 protokołu postępowania wartość szacunkową zamówienia i poszczególnych zadań Zamawiający uzupełni po otwarciu ofert.

III wniosek Wykonawcy

Ustawa z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zmianami) w związku z art. 139 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych umożliwia wykonawcy zwrócenie się do Zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poprzedniego postępowania dotyczącego ww. przetargu. W związku ze wskazaną powyżej podstawą prawną występujemy w trybie przewidzianym ustawą o przekazanie nam przedmiotowej umowy na nr faksu lub na adres e-mail:

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu kopie umów dotyczących poprzedniego postępowania znak MWZ4-205-63-2015.

IV wniosek Wykonawcy

Proszę o informację czy Zamawiający udostępni załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przesyła załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej.

V wniosek Wykonawcy

Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku składania ofert na więcej niż jedno zadanie wystarczającym będzie przedstawienie oferty w jednym egzemplarzu, uwzględniającym wszystkie potrzebne dokumenty i oświadczenia.

Odpowiedź:

Opis sposobu przygotowania oferty zawarty jest w Rozdziale X SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawca zamierza złożyć ofertę na więcej niż jedno zadanie, musi ją złożyć odrębnie dla każdego zadania z oznaczeniem, na które zadanie jest składana.

VI wniosek Wykonawcy

Pytanie nr 1

Proszę o informacji czy do każdej lokalizacji jest przypisana jedna kasa fiskalna? Jeśli więcej proszę o wykaz ile kas jest w każdej z lokalizacji.

Odpowiedź:

W każdej lokalizacji znajduje się jedna kasa fiskalna.

Pytanie nr 2

Nawiązując do par. 1 ust 7 umowy, proszę o wyjaśnienie co oznacza wartość początkowa kasy fiskalnej. Czy oznacza wartość początkową urządzenia czy uśredniony przychód pojedynczej kasy?

Odpowiedź:

Wartość początkowa kasy fiskalnej oznacza wartość początkową urządzenia.

Pytanie nr 3

Czy ubezpieczenie o którym mowa w par. 2 ust. 5 ma dotyczyć samego urządzenia czy zawartości kasy?

Odpowiedź:

Ubezpieczenie kasy fiskalnej ma dotyczyć samego urządzenia.

Pytanie nr 4

Czy ubezpieczenie o którym mowa powyżej ma opiewać na co najmniej sumę kas biletowych pomnożoną przez kwotę 12 925,00 zł?

Odpowiedź:

Każda kasa fiskalna musi być ubezpieczona na kwotę nie mniejszą niż kwota określona w § 1 ust. 7 Istotnych postanowień umowy.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Finansowy
Andrzej Buczkowski

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny
Czesław Sulima

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.