

MWZ3-205-70.8-2015

Warszawa, dnia 20 października 2015 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę napraw okresowych elektrycznych zespołów trakcyjnych” znak: MWZ3-205-70-2015.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Osiemnasty wniosek Wykonawcy

W związku z rozważaniem udziału naszej Spółki w przetargu nr MWZ3-205-70-2015 pt. „Usługa napraw okresowych elektrycznych zespołów trakcyjnych”, na podstawie art. 38 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania i wprowadzenie stosownych zmian do SIWZ:

1. SIWZ III.5.6) - Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający o skorzystaniu z prawa opcji poinformuje Wykonawcę najpóźniej do dnia 30.04.2016 roku. Brak takowego zapisu przy jednoczesnym ograniczeniu czasowym wykonania przedmiotu zamówienia do 31.05.2017 roku może skutkować brakiem możliwości jego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 22 zawartym w dziesiątym wniosku Wykonawcy za nr pisma MWZ3-205-70.7-2015 z dnia 15.10.2015 r.

2. SIWZ pkt. IV 1. 1) – Wnioskujemy o skrócenie okresu żądanej gwarancji w zakresie zadania nr 1 na całego ezt z 18 miesięcy do 12 miesięcy. Okres przez nas proponowany jest powszechnie stosowany w naprawach P4 natomiast pozostawienie okresu gwarancji w obecnej wysokości spowoduje wzrost ceny ofertowej gdyż Wykonawcy będą zmuszeni wliczyć w cenę ofertową żądany okres gwarancji. Prosimy również o dokonanie stosownych zmian w opisie kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

3. SIWZ pkt. IV 2. – Wnioskujemy o skrócenie okresu żądanej gwarancji w zakresie zadania nr 2 na całego ezt z 36 miesięcy do 24 miesięcy. Okres przez nas proponowany jest powszechnie stosowany w naprawach P5 natomiast pozostawienie okresu gwarancji w obecnej wysokości spowoduje wzrost ceny ofertowej gdyż wykonawcy będą zmuszeni wliczyć w cenę ofertową żądany okres gwarancji. Prosimy również o dokonanie stosownych zmian w opisie kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

4. SIWZ pkt. IV 3. – Wnioskujemy o skrócenie okresu żądanej gwarancji w zakresie zadania nr 3 na całego ezt z 18 miesięcy do 12 miesięcy. Okres przez nas proponowany jest powszechnie stosowany w naprawach P4 natomiast pozostawienie okresu gwarancji w obecnej wysokości spowoduje wzrost ceny ofertowej gdyż Wykonawcy będą zmuszeni wliczyć w cenę ofertową żądany okres gwarancji. Prosimy również o dokonanie stosownych zmian w opisie kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

5. SIWZ pkt. V 3. - Wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu wykonania naprawy w poziomie utrzymania P5 z modernizacją pierwszego i drugiego pojazdu z 145 dni kalendarzowych do 180 dni kalendarzowych. Spowodowane jest to terminami oferowanymi przez dostawców głównych podzespołów m.in. silniki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

6. SIWZ pkt V.4 - Wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu wykonania naprawy w poziomie utrzymania P4 60 dni kalendarzowych do 100 dni kalendarzowych. Prośbę swą motywujemy faktem, iż oferowany czas naprawy poszczególnych podzespołów przez ich producentów jest znacząco dłuższy od wymaganego w SIWZ. Prosimy również o dokonanie stosownych zmian w opisie kryteriów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

7. SIWZ pkt VI.2 – Prosimy o potwierdzenie, iż dokumenty dołączone do oferty a potwierdzające spełnienie posiadania wiedzy i doświadczenia powinny być wystawione przez niezależną do oferenta firmę. Dołączenie referencji wystawionych przez firmę powiązaną z oferentem będzie skutkowało niespełnieniem warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celu oceny spełniania warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w Rozdz. VI ust. 1 pkt 2 SIWZ, Wykonawca winien złożyć dokumenty, o których mowa w Rodz. VII ust. 2 SIWZ. Dowody, że usługi zostały wykonane należyte powinny być wystawione przez podmiot dla którego Wykonawca wykonał zamówienie. W przypadku, gdy Wykonawca wykazując spełnianie warunku polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, winien złożyć zgodnie z zapisami Rozdz. VII ust. 6 SIWZ pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

8. Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... *** – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w pełni pokrywa koszt wymiany wykładziny podłogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pokrywa koszt wymiany uszkodzonej wykładziny podłogowej i przewiduje, że w każdym pojeździe do wymiany będzie średnio 16 m² wykładziny.

9. Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... *** – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o informację jaka kolorystyka/wzór wykładziny jest na ezt przewidzianych do naprawy w celu zweryfikowania jej dostępności.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 8.

10. Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... ** – Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca jest zobowiązany refakturować na Zamawiającego prace wykraczające poza zakres P4 dotyczące wykonania naprawy podzespołów m.in. sprężarka, przetwornica, klimatyzacja, monitoring.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych, niezbędnych do przywrócenia pełnej sprawności pojazdu, a niewyszczególnionych w dokumentacji systemu utrzymania oraz dokumentach powiązanych Wykonawcy przysługuje prawo do dodatkowego wynagrodzenia, wyłącznie w przypadkach potwierdzonych przez Komisarza Odbiorczego.

11. Załącznik nr 3 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... ** – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o wyspecyfikowanie zakresu prac, jaki będzie należało wykonać przy naprawie ww. podzespołów.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 10.

12. Załącznik nr 3.1 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... ** – Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca jest zobowiązany refakturować na Zamawiającego prace wykraczające poza zakres P4 dotyczące napraw podzespołów takich jak m.in. napęd, sprężarka, silniki, przetwornice, klimatyzacja, monitoring, SIP itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych, niezbędnych do przywrócenia pełnej sprawności pojazdu, a niewyszczególnionych w dokumentacji systemu utrzymania oraz dokumentach powiązanych Wykonawcy przysługuje prawo do dodatkowego wynagrodzenia, wyłącznie w przypadkach potwierdzonych przez Komisarza Odbiorczego.

13. Załącznik nr 3.1 do SIWZ Zestawienie oferowanych cen... ** – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o wyspecyfikowanie zakresu prac, jaki będzie należało wykonać przy naprawie ww. podzespołów.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe, w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 12.

14. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 2 pkt. 2) – Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku dostarczenia pojazdu do naprawy z napisami graffiti ich usunięcie będzie traktowane jako praca dodatkowa gdyż wymaga większego nakładu pracy odpowiednie przygotowanie ezt do wykonania powłok malarskich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że praca ta powinna mieścić się w stałym zakresie naprawy w poziomie utrzymania P4.

15. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 2 pkt. 2) – W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje występowanie graffiti na ezt kierowanych do naprawy? Na ilu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje występowania graffiti na ezt kierowanych do naprawy. Nie jest jednak wykluczone, że takie zdarzenie, niemożliwe do przewidzenia, może wystąpić.

16. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 3) – W celu umożliwienia przygotowania rzetelnej oferty prosimy o określenie, jaką ilość uszkodzonych płyt unilamowych lub elementów wykonanych z TWS będzie należało wymienić w ramach stałego zakresu. W przypadku braku możliwości ich określenia proponujemy zawrzeć zapis, iż w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wymienić maksymalnie do 40 % z wszystkich płyt unilamowych na pojeździe. Brak powyższego spowoduje, iż Wykonawcy będą zmuszeni wliczyć w cenę konieczność wymiany 100% płyt, co spowoduje wzrost oferowanej ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt 3) zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje po kropce zdanie w brzmieniu: „Zamawiający przewiduje, że w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wymienić około 40% wszystkich płyt w pojeździe.”

17. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 5) – Prosimy o określenie, jakie kryteria będą decydować o wymianie tapicerki a jakie o jej praniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 9 do SIWZ opisano w wystarczający sposób jakie uszkodzenia obligują do wymiany tapicerki. Dodatkowo Komisarz Odbiorczy Zamawiającego ma prawo wskazać inne fragmenty tapicerki, które należy wymienić.

18. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 5) – Prosimy o określenie na ilu ezt przewidzianych do naprawy będzie trzeba wymienić tapicerkę na nową a na ilu będzie należało ją prać. W przypadku braku możliwości oceny prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wymiany tapicerki powyżej 20 % ogólnej powierzchni tapicerki będzie to traktowane, jako praca dodatkowa.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt 5) zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje po kropce zdanie w brzmieniu: „Zamawiający przewiduje, że w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wymienić około 20% tapicerki na nową.”

19. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 8) – Co Zamawiający rozumie pod pojęciem porysowane szyby? Prosimy o sprecyzowanie oraz potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wymiany szyb powyżej 20% będą one traktowane jako prace dodatkowe.

Odpowiedź:

Szyby porysowane są to szyby posiadające uszkodzenia mechaniczne (zarysowania, pęknięcia itp.) przynajmniej na 50% powierzchni. Szyby podlegają kwalifikacji do wymiany w trakcie weryfikacji przeprowadzonej przez Komisarza Odbiorczego Spółki „Koleje Mazowieckie – KM”. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt 8) otrzymuje brzmienie: „wymianę wszystkich porysowanych szyb na nowe. Zamawiający przewiduje, że w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wymienić około 20% szyb.”

20. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 8) – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe prosimy o określenie jaki % szyb na poszczególnych ezt będzie kwalifikował się do wymiany, co umożliwi rzetelne oszacowanie kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 9 do SIWZ opisano w wystarczający sposób jakie uszkodzenia obligują do wymiany szyb na nowe. Dodatkowo Komisarz Odbiorczy Zamawiającego ma prawo wskazać inne szyby, które należy wymienić.

21. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 16) – Prosimy o informację czy ezt kierowane do naprawy będą już wyposażone w przyciski z napisami w języku Braille’a? oraz czy przyciski będzie należało wymienić na wszystkich ezt, czy też w przypadku ich dobrego stanu będzie możliwość pozostawienia obecnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pojazdach należy dokonać wymiany wszystkich przycisków na nowe, z napisami w języku Braille’a.

22. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 24) – Prosimy o podanie typu rolki jaką będzie należało zamontować.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch typów rolek:

- Rolka poliuretanowa D=41 x 14,5mm z łożyskiem 6001,
- Rolka z termoplastycznego poliuretanu D=40x16 mm z łożyskiem kulkowym uszczelnionym i zabezpieczonym smarem długotrwałym.

23. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 26) – Czy Zamawiający dopuszcza naprawę rolet np. wymiana materiału, wymiana mechanizmu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza naprawy rolet.

24. Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 3 – wnioskujemy o skrócenie tego terminu do jednego dnia, gdyż w chwili obecnej, po uwzględnieniu dni wolnych od pracy, jest to ponad 10% czasu przewidzianego na naprawę. Przy dzisiejszej technice komunikacji 1 dzień roboczy nie powinien być problemem. W przypadku braku zgody na skrócenie tego terminu proponujemy wydłużyć okres naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

25. Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 6 pkt. 1 – W DSU pkt 6 i 10 istnieje rozbieżność zapisów, prosimy o informacje czy podczas naprawy P4 należy wymienić tylko uszkodzone i zużyte łożyska toczne zestawów kołowych czy też wszystkie łożyska toczne zestawów kołowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w punkcie 6 przywołanej dokumentacji jest mowa o wymianie wyłącznie uszkodzonych łożysk. Punkt 10 odnosi się natomiast do łożysk starego typu, które należy wymienić na nowe, niezależnie od ich stanu technicznego.

26. Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 6 pkt. 1 – Czy Zamawiający dopuszcza naprawę drzwi wewnętrznych międzywagonowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe informacje znajdują się w dokumentacji systemu utrzymania.

27. Załącznik nr 9 do SIWZ § 6 ust. 1 – Wnioskujemy o dokonanie zmiany z „przekazywanymi” na „uzgodnionymi przez strony”. Pozostawienie zapisu w obecnej formie obarcza Wykonawcę zbyt dużym ryzykiem poprzez możliwość narzucenia przez Zamawiającego harmonogramu, którego realizacja okaże się niemożliwa a tym samym od razu naraża go na kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

28. Załącznik nr 9 do SIWZ § 8 ust 1 pkt 3) – Wnioskujemy o dokonanie zmiany z „maszyny” na „silniki”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

29. Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 2 – Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualna kara umowna będzie liczona od sumy wartości netto stałego zakresu (P4) i sumy prac modyfikacyjnych występujących na danym ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualna kara umowna będzie liczona od wartości netto stałego zakresu naprawy w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją EZT którego dotyczy kara. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj.:

1) załącznika nr 9 do SIWZ:

- § 11 ust. 2 pkt 1) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 11 ust. 2 pkt 2) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Łączna wartość kar umownych, w odniesieniu do poszczególnych EZT nie może przekroczyć 20% wartości netto stałego zakresu naprawy w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją w odniesieniu do poszczególnych EZT, przy czym wysokość kar umownych z tytułu niedotrzymania terminów naprawy EZT nie może przekroczyć 15% wartości netto stałego zakresu naprawy w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją w odniesieniu do tego EZT.”,
- § 11 ust. 4 pkt 1) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 11 ust. 4 pkt 2) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 11 ust. 5 po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,

2) załącznika nr 9.2 do SIWZ:

- § 10 ust. 2 pkt 1) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 10 ust. 2 pkt 2) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Łączna wartość kar umownych, w odniesieniu do poszczególnych EZT nie może przekroczyć 20% wartości netto stałego zakresu naprawy w poziomie utrzymania P4 w odniesieniu do poszczególnych EZT, przy czym wysokość kar umownych z tytułu niedotrzymania terminów naprawy EZT nie może przekroczyć 15% wartości netto stałego zakresu naprawy w poziomie utrzymania P4 w odniesieniu do tego EZT.”,
- § 10 ust. 4 pkt 1) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,
- § 10 ust. 4 pkt 2) po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”,

- § 10 ust. 5 po wyrazie netto dopisuje wyraz w brzmieniu: „stałego”.

30. Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 2 – Wnioskujemy o zmianę kar umownych z 0,2% i 0,4% na 0,1% i 0,2%, czyli do wysokości takiej jak w analogicznym postępowaniu na usługę naprawy 17 ezt. Jednocześnie nadmieniamy, iż różnicowanie wysokości % kar umownych za niedotrzymanie terminów naprawy naszym zdaniem jest nieuzasadnione gdyż wszystkie zadania dotyczą naprawy ezt EN57.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

31. Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust 4 – Wnioskujemy o zmianę kar umownych z 0,2% i 0,4% na 0,1% i 0,2%, czyli do wysokości takiej jak w analogicznym postępowaniu na usługę naprawy 17 ezt. Różnicowanie wysokości % kar umownych za niedotrzymanie terminu naprawy gwarancyjnej naszym zdaniem jest nieuzasadnione gdyż obydwa postępowania dotyczą tego samego typu ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

32. Załącznik nr 3 do umowy w zakresie zadania nr 1 – Wnioskujemy, aby rozłożenie ilości ezt do naprawy w poszczególnych kwartałach było w miarę równomierne tj. prosimy o zmianę w poszczególnych kwartałach odpowiednio z 4, 0, 5, 0 sztuk napraw na 2, 2, 3, 2 w 2016 roku oraz z 4, 5, 1, 0 sztuk napraw na 3, 3, 3, 1 w 2017 roku. Prośbę swą motywujemy faktem, iż w przypadku takiej sinusoidy napraw z uwagi na koszty zatrudnienia u Wykonawców, Zamawiający też poniesie koszty w postaci wyższej ceny ofertowej a naszym zdaniem można tego uniknąć rotując odpowiednio taborem podczas eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 3 do umowy w zakresie zadania nr 1, który otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 3 do umowy w zakresie zadania nr 1, znak: MWZ3-205-70-2015

**Plan napraw w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją
EZT serii EN57 w 2016 roku.**

Zakres robót	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał	Ilość ogółem
Naprawa	Ilość EZT	Ilość EZT	Ilość EZT	Ilość EZT	
Naprawa P4	2	2	3	2	9
Roboty dodatkowe	2	2	3	2	9
Braki	2	2	3	2	9
Modyfikacja M	0	0	0	0	0
Modyfikacja M1	2	2	3	2	9
Modyfikacja M2	1	0	0	0	1

**Plan napraw w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją
EZT serii EN57 w 2017 roku.**

Zakres robót	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał	Ilość ogółem
Naprawa	Ilość EZT	Ilość EZT	Ilość EZT	Ilość EZT	
Naprawa P4	3	3	3	1	10
Roboty dodatkowe	3	3	3	1	10
Braki	3	3	3	1	10
Modyfikacja M	0	1	0	0	1
Modyfikacja M1	3	3	3	1	10
Modyfikacja M2	0	0	0	0	0

Uwaga! Powyższe dane mają wyłącznie charakter prognostyczny i mogą ulec zmianie, ze względu na przebiegi pojazdów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości prac/usług przewidzianych na każdy kwartał”.

33. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 1, M1 – Prosimy o sprecyzowanie, co w przypadku gdy Wykonawca wykona montaż systemu kamer czołowych a Zamawiający nie wyrazi zgody na ewentualną naprawę systemu monitoringu będącego już na ezt i nie będzie możliwości weryfikacji jego działania. Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza wykonanie weryfikacji działania zamontowanego systemu poprzez zamontowanie urządzenia testowego do jego weryfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza taką możliwość.

34. Załącznik nr 6 do umowy w zakresie zadania nr 1 – Prosimy o informacje czy na ezt przewidzianych do naprawy w przypadku jak tapicerka będzie inna niż wymieniona na załączonym rysunku będzie należało ją wymienić na tapicerkę zgodną z zastaną na ezt czy też na tapicerkę wg załączonego rysunku. Proponujemy usunąć załącznik nr 6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tapicerka powinna być wymieniona na taką jak zastana w EZT.

35. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 5 pkt 17 – Czy każdy ezt ma zainstalowany licznik energii?

Odpowiedź:

Tak, każdy EZT ma zainstalowany licznik energii elektrycznej trakcyjnej produkcji ELESTER-PKP, typu LE-3000 plus.

36. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 5 pkt 17 – Czy Zamawiający przewiduje wymianę liczników czy pozostawienie obecnych?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje pozostawienie obecnie zainstalowanych liczników na pojazdach.

37. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 5 pkt 21 – Prosimy o weryfikację zapisów w tym punkcie, czy ezt dostarczone do naprawy będą wyposażone zgodnie z tym punktem?

8

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ezt dostarczone do naprawy będą wyposażone zgodnie z tym punktem.

38. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 7 pkt 1 – Wnoskujemy o zmianę na „oleju”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 7 pkt 1) otrzymuje brzmienie: „*zastosowania oleju przekładniowego zalecanego przez producenta zamontowanej przekładni*”.

39. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 8 – Wnoskujemy o wykreślenie zdania „Ewentualnie, niewymontowane przez Zamawiającego części, zespoły i podzespoły, wskazane w protokole zdawczo-odbiorczym podlegają zwrotowi Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

40. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 8 – Prosimy o potwierdzenie, iż złom powstały podczas naprawy stanowi własność Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że złom powstały podczas naprawy stanowi własność Wykonawcy.

41. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 2 ust 9 – Prosimy o potwierdzenie, iż zapis jednakowo wyposażone dotyczy ezt modernizowanych w ramach obecnego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż zapis dotyczy ezt naprawianych w ramach obecnego postępowania.

42. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 3 ust 1 – Wnoskujemy o dokonanie zmiany z „przekazywanymi” na „uzgodnionymi przez strony”. Pozostawienie zapisu w obecnej formie obarcza Wykonawcę zbyt dużym ryzykiem poprzez możliwość narzucenia przez Zamawiającego harmonogramu, którego realizacja okaże się niemożliwa a tym samym od razu naraża go na kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

43. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 8 ust 2 - Wnoskujemy o zmianę kar umownych z 0,2% i 0,3% na 0,1% i 0,2%, czyli do wysokości takiej jak w analogicznym postępowaniu na usługę naprawy 17 ezt. Jednocześnie nadmieniamy, iż różnicowanie wysokości % kar umownych za niedotrzymanie terminów naprawy naszym zdaniem jest nieuzasadnione gdyż wszystkie zadania dotyczą naprawy ezt EN57. W przypadku braku zgody prosimy o wyjaśnienie przyczyn zróżnicowania wysokości kar w stosunku do wcześniejszych postępowań oraz obecnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

44. Załącznik nr 9.1 SIWZ § 8 ust 4 - Wnoskujemy o zmianę kar umownych z 0,15% i 0,25% na 0,1% i 0,2%, czyli do wysokości takiej jak w analogicznym postępowaniu na usługę naprawy 17 ezt. Różnicowanie wysokości

% kar umownych za niedotrzymanie terminu naprawy gwarancyjnej naszym zdaniem jest nieuzasadnione gdyż obydwie postępowania dotyczą tego samego typu ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

45. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 5 – Prosimy o potwierdzenie, iż dodatkowe wyciszenie dotyczy wagonu S oraz wózków napędnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg dotyczy wagonu S.

46. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 8 tiret 6) – Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści alternatywne rozwiązanie w tym zakresie spełniające wymagane normy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza alternatywnych rozwiązań w tym zakresie.

47. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 10 tiret 2) – wnioskujemy o wykreślenie zapisu o konieczności montażu śmietniczek w przedziałach pasażerskich a pozostawienie samych stolików co wpłynie na komfort pasażerów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

48. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 tiret 2) – Czy Zamawiający dopuszcza montaż bocznych tablic kierunkowych pod linią okien?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza montażu bocznych tablic kierunkowych pod linią okien.

49. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 16 tiret 7) – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie listew galanteryjnych w kolorze RAL7035 tj. takich jak kolorystyka ścian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie listew galanteryjnych w kolorze RAL 7035, w związku z czym dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 16 – Wymagania dla podłogi i ścian, Wymagania dla ścian, tiret trzeci otrzymuje brzmienie: „listwy galanteryjne w kolorze RAL 7047 lub RAL 7035”.

50. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 20 wyposażenie dodatkowe kabiny maszynisty tiret 2 – Wnioskujemy o usunięcie zapisu „z możliwością podgrzewania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

51. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 20 wyposażenie dodatkowe kabiny maszynisty tiret 16 – Prosimy o informacje czy ezt kierowane do naprawy będą wyposażone w półsprzęg, który ponownie będzie należało zamontować na ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojazdy nie będą posiadały półprzęgów.

52. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 31 – Prosimy o informacje czy zastosowanie urządzeń umożliwiających wsiadanie dla osób na wózkach inwalidzkich takich jak na ezt poddawanych naprawie głównej w latach 2013-2015 spełnia Państwa wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe rozwiązanie spełnia nasze wymagania.

53. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust 4 pkt 1 – Prosimy o informacje w jaki sposób będzie weryfikowana konieczność wykonania poprawek malarskich i w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał odbioru tych prac?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że konieczność wykonania poprawek malarskich będzie weryfikowana podczas komisyjnego przyjęcia pojazdu do naprawy, odbiór będzie natomiast prowadzony zgodnie z dotychczas przyjętymi praktykami dla odbiorów malatury całego pojazdu. Dodatkowo podczas komisyjnego przyjęcia naprawy Wykonawca wspólnie z przedstawicielem Zamawiającego powinien sporządzić rysunki poglądowe, na których zostaną naniesione miejsca wykonania poprawek malarskich. Rysunki powinny stanowić załącznik do protokołu zdawczo-odbiorczego.

54. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust 4 pkt 1 – Z uwagi na niewykonywanie malatury na całym ezt prosimy o wyłączenie powłok malarskich z gwarancji, gdyż Wykonawca nie może udzielić gwarancji na coś czego nie wykonuje.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji wyłącznie na wykonane prace związane z poprawkami malarskimi.

55. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust 4 pkt 4 – Prosimy o określenie na ilu ezt przewidzianych do naprawy będzie trzeba wymienić tapicerkę na nową a na ilu będzie należało ją prać. W przypadku braku możliwości oceny prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wymiany tapicerki powyżej 20 % ogólnej powierzchni tapicerki będzie to traktowane jako praca dodatkowa.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.2 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt 4) zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje zdanie w brzmieniu: „Zamawiający przewiduje, że w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wymienić około 20% tapicerki na nową”.

56. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust 4 pkt 5 – Co Zamawiający rozumie pod pojęciem porysowane szyby? Prosimy o sprecyzowanie oraz potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wymiany szyb powyżej 20% będą one traktowane jako prace dodatkowe

Odpowiedź:

Szyby porysowane są to szyby posiadające uszkodzenia mechaniczne (zarysowania, pęknięcia itp.) przynajmniej na 50% powierzchni. Szyby podlegają kwalifikacji do wymiany w trakcie weryfikacji przeprowadzonej przez Komisarza Odbiorczego Spółki „Koleje Mazowieckie – KM”.

57. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 4 ust 6 pkt 3 – Prosimy o podanie rodzaju stali.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do obręczowania zestawów kołowych należy użyć stali P60 lub równoważnej B6T.

58. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 5 ust 1 – Wnioskujemy o dokonanie zmiany z „przekazywanymi” na „uzgodnionymi przez strony”. Pozostawienie zapisu w obecnej formie obarcza Wykonawcę zbyt dużym ryzykiem poprzez możliwość narzucenia przez Zamawiającego harmonogramu, którego realizacja okaże się niemożliwa a tym samym od razu naraża go na kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

59. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 8 - Czy drzwi roletowe do szafy nn mają być w szafach nn w kabinach maszynisty i na wagonie silnikowym, czy tylko w szafie nn na wagonie silnikowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dotyczy wyłącznie szafy na wagonie silnikowym.

60. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 8 - Czy dopuszcza się aby kaseta na roletę znajdowała się na zewnątrz szafy nn (nie w jej wnętrzu). Umieszczenie kasety we wnętrzu szafy spowoduje konieczność zwiększenia przestrzeni szafy nn.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby kaseta na roletę znajdowała się na zewnątrz szafy NN.

61. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 8 - Czy roleta ma spełniać wymagania normy PN-EN 45545-5?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że roleta powinna spełniać wymagania wskazanej normy, w związku z czym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt 8) zmienia zapis z „*drzwi do szafy NN roletowe*” na zapis: „*drzwi do szafy NN roletowe zgodne z normą PN-EN 45545-5,*”.

62. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy system pomiaru energii zainstalowany na EZT spełnia wymagania Załącznika nr 2 do IRiESD „Wymagania dla urządzeń do pomiaru energii elektrycznej prądu stałego” zaktualizowanego w uchwale nr 399 Zarządu PKP Energetyka S.A z dnia 5 maja 2015r.

Odpowiedź:

System pomiarowy zainstalowany na pojazdach spełnia wymagania ww. załącznika, w szczególności normy PN-EN 50463:2008.

63. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy system pomiaru energii spełnia wymagania normy PN-EN 45545-5?

Odpowiedź:

EMS nie był weryfikowany pod względem zgodności z normą PN-EN 45545-5:2013-07.

64. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy system pomiaru energii posiada certyfikat zgodności z normą EN 50463:2013? Czy na tablicie znamionowej jest numer powyższego certyfikatu?

Odpowiedź:

Nie, system pomiaru nie spełnia wymogów normy PN-EN 50463:2013, a jedynie PN-EN 50463:2008.

65. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy wyświetlacz systemu pomiaru energii wyświetla kod identyfikacyjny pojazdu trakcyjnego.

Odpowiedź:

Nie, EMS nie wyświetla kodu EVN pojazdu, na którym został zainstalowany i dopuszczony do eksploatacji.

66. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Jakie parametry ma bocznik systemu pomiaru energii?

Odpowiedź:

Bocznik pomiarowy o prądzie znamionowym 1000A/100mV.

67. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy system pomiaru energii ma aprobatę eksploatacyjną PKP Energetyka S.A. dla urządzeń wchodzących w skład systemu?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z normą PN-EN 50463:2008.

68. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Które z kolei wzorcowanie systemu posiada system pomiaru energii? Jeżeli trzecie z kolei, czy Zamawiający dostarczy licznik zgodny z wymaganiami Załącznika nr 2 do IRiESD „Wymagania dla urządzeń do pomiaru energii elektrycznej prądu stałego” zaktualizowanego w uchwale nr 399 Zarządu PKP Energetyka S.A z dnia 5 maja 2015 r. ?

Odpowiedź:

Wszystkie układy zainstalowane na pojazdach objętych zadaniami 1, 2, 3 przeszły drugie wzorcowanie. Trzecie wzorcowanie dla wymienionych układów nastąpi nie wcześniej niż w styczniu 2016 r.

69. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - W przypadku konieczności dostosowania (lub zainstalowania nowego) system pomiaru energii zgodnego z wymaganiami Załącznika nr 2 do IRiESD „Wymagania dla urządzeń do pomiaru energii elektrycznej prądu stałego” zaktualizowanego w uchwale nr 399 Zarządu PKP Energetyka S.A z dnia 5 maja 2015r, Zamawiający potraktuje koszty z tym związane jako prace dodatkowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje sytuacji konieczności dostosowania systemu pomiaru energii trakcyjnej do wymagań normy PN-EN 50463:2013.

70. Załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt. 17 - Czy Zamawiający będzie dokonywał zgłoszeń i ponosił koszty dotyczące wykonania odbiorów technicznych zainstalowanego systemu pomiarowego. Czy powyższe odbiory będą dokonywane w zajezdniach (lokomotywniach) Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie dokonywał zgłoszeń. Odbiory techniczne układów pomiarowych energii trakcyjnej będą dokonywane na terenie zakładu Wykonawcy przez przedstawiciela OSD w obecności przedstawiciela Zamawiającego.

71. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2, pkt. 1. lit. a) - Na ilu pojazdach jest zamontowana przetwornica statyczna?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku udzielania odpowiedzi na wcześniejsze pytania zrezygnował z tego wymogu.

72. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2, pkt. 1. lit. a) - W przypadku gdy zostaną zamontowane dwie nowe przetwornice, czy będzie można nie zakładać starej przetwornicy? W przypadku braku zgody będzie to sprzeczne jeśli eżt kierowane do naprawy będą się różniły w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3 zawartym w ósmym wniosku Wykonawcy za nr pisma MWZ3-205-70.7-2015 z dnia 15.10.2015 r.

73. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2, pkt. 8. ppkt 11. - Czy Zamawiający dopuszcza aby sterowanie systemem blokady napędu było z panelu operatorskiego napędu (panelu operatorskiego maszynisty)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość sterowania systemem blokady napędu z panelu operatorskiego maszynisty, w związku z czym dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 8 – Wymagania dla systemu dwupłatowych drzwi odskokowo-przesuwnych ppkt 11) otrzymuje brzmienie: „System blokady napędu pojazdu w przypadku niedomkniętych drzwi – zamontowanie przełącznika umożliwiającego zdjęcie blokady napędu w sytuacjach awaryjnych, przełącznik z możliwością plombowania umieszczony w szafie elektrycznej, lub na tylnym panelu szafy NN, lub na panelu operatorskim maszynisty, w każdej z kabin maszynisty.”.

74. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Jakie znaczenie dla Zamawiającego ma wydatek wentylatorów skraplacza? Określenie tego parametru nie ma bezpośredniego wpływu na klimat wewnątrz pojazdu (Skraplacz musi zapewnić określony odbiór ciepła. Na ilość odbieranego powietrza w określonych warunkach ma wielkość powierzchni wymiennika i ilość omywającego go powietrza. Zatem ten sam wynik można osiągnąć stosując wymienniki o większej powierzchni omywając je mniejszym strumieniem powietrza).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 19 – Wymagania dla instalacji ogrzewania nawiewnego i klimatyzacji przedziałów pasażerskich, tiret szósty otrzymuje brzmienie: „wydajność pow. parownika: 5 600 m³/h (przy 300 Pa statyczne)” oraz tiret siódmy otrzymuje brzmienie: „wydajność pow. skraplacza: 10 000 m³/h (przy 120 Pa statyczne)”. Dodatkowo Zamawiający dopisuje tiret trzynasty o treści: „Wykonawca przekaze Zamawiającemu raport z badań rozkładu temperatur i komfortu w pojeździe opracowany zgodnie z normą PN-EN 14750-2:2006.”.

75. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Czy Zamawiający uzna za doświadczonego dostawcę firmę która wykonała klimatyzację całego pojazdu w innych typach taboru kolejowego np. tramwaj, wagon ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek odpowiedniego doboru swoich dostawców i zapewnienia pełnej zgodności montowanych urządzeń z wymogami SIWZ.

76. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Wnosimy o zmianę treści wymagania na „ilość powietrza parownika wystarczająca do zachowania wymaganych normą parametrów komfortu pasażerów”? Układ klimatyzacji każdego z wagonów wymaga bilansowo ok. 1000 m³/h świeżego powietrza i utrzymania warunków komfortu zgodnie z PN-EN 14750-1. Układ stosowany dotychczas wypełnia te warunki a zastosowanie większej ilości obrabianego powietrza spowoduje wydłużenie czasu pracy agregatu do momentu osiągnięcia warunków komfortu co niepotrzebnie zwiększa zużycie energii. Większa ilość powietrza to również większy hałas (szum) w kanałach klimatyzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odniósł się do przedmiotowej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 74.

77. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Wnosimy o **wykreślenie** tego wymagania. Ilość powietrza wymaganą dla chłodzenia skraplaczy dobiera się w fazie projektowania urządzeń HVAC przez jego producentów i nie ma ona wpływu na komfort pasażerów. Zaproponowana w SIWZ ilość powietrza chłodzącego skraplacze nie jest potrzebna do prawidłowej pracy urządzeń dotychczas stosowanych a jej zwiększenie wymagało by poboru większej ilości energii bez podniesienia wydatku urządzenia a także większy hałas generowany przez pojazd.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odniósł się do przedmiotowej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 74.

78. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Czy zasilanie obwodów ogrzewania nawiewnego i klimatyzacji może być 3x400V AC?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zasilanie obwodów ogrzewania nawiewnego i klimatyzacji może być 3x400V AC.

79. Załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 19 - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nagrzewnic podsiedzeniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczone jest stosowanie termowentylatorów podsiedzeniowych, o czym mowa w SIWZ.

80. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 12 - W jakim zakresie, Zamawiający, chce sterować urządzeniami systemu wizualno-akustycznego, zdalnie z centrali Spółki? Jaki typ danych, Zamawiających chce przekazywać z i do pojazdu? Proponujemy wstawienie słowa „lub” pomiędzy słowami „3G,4G”. Nie możliwe jest jednoczesne działanie w sieci 3G i 4G.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 12 - Wymagania dla urządzeń informacji wizualno – akustycznej i interkomu, zmienia zapis z: „(3G, 4G)” na zapis: „(3G lub 4G)”. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że zakres funkcjonalności zdalnej opisany jest w przedmiotowym punkcie jako przesyłanie różnego typu komunikatów do systemu.

81. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - „W skład systemu informacji...” Czy mimo rozporządzenia Ministra, które jest przytoczone przez Zamawiającego, tablice wewnętrzne kierunkowe mają być zamontowane w przedsiionkach?

Odpowiedź:

Elektroniczne tablice kierunkowe mają być zamontowane w miejscu wskazanym w SIWZ.

82. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - Prosimy o dodanie zapisu, że odległość min. 75m widoczności, dotyczy tablic czołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 12 - Wymagania dla urządzeń informacji wizualno – akustycznej i interkomu, W skład systemu informacji wizualnej, na każdy EZT, mają wchodzić: w tirecie siódmym ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „*Napisy powinny być dobrze widoczne z maksymalnie oddalonego punktu wagonu (dotyczy tablic wewnętrznych) i odległości min. 75 m (dotyczy tablic czołowych).*”.

83. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - „Urządzenia wygłaszające komunikaty dźwiękowe muszą zapewniać”- W jakim formacie będą wysyłane bezpośrednio z centrali, krótkie komunikaty do urządzeń wygłaszających? Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, wysyłania komunikatów tekstowych i wygłaszanych przez syntezytor mowy? Takie rozwiązanie będzie niezawodne ze względu na wielkość wysyłanych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wygłaszania komunikatów przez syntezytor mowy.

84. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - „Urządzenia wygłaszające komunikaty dźwiękowe muszą zapewniać” - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabudowy przycisku uruchamiania mikrofonu w pulpicie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przycisku na pulpicie pod warunkiem, że będzie samo-zwrotny (przyciskasz mówisz – puszczaś samoczynne wyłączenie) lub przycisk na mikrofonie tak jak jest na grusce od radia.

85. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - „Wymagania dla tablic czołowych” -W jaki sposób, na tablicach czołowych, mają być wyświetlane długie nazwy stacji? Czy mogą być stosowane skróty nazw? Czy jednak nazwy mają być pełne i przepływać od prawej do lewej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób wyświetlania informacji na tablicach czołowych w sposób wyczerpujący opisuje właściwe Rozporządzenie.

86. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt 12 - „Urządzenia wygłaszające komunikaty dźwiękowe - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie większej ilości głośników w przedziałach, m.in. w celu polepszenia akustyki i ze względu na aranżację?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, w związku z czym dokonuje zmiany SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 12 - Wymagania dla urządzeń informacji wizualno – akustycznej i interkomu, Urządzenia wygłaszające komunikaty dźwiękowe, tiret piąty otrzymuje brzmienie: „wyposażone po przynajmniej cztery głośniki w wagonie rozrządczym „Ra” i „Rb” oraz przynajmniej pięć głośników w wagonie silnikowym „S”,”.

87. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 ... pkt.13 - Czy Zamawiający dopuszcza zrezygnowanie ze stosowania szyb pancernych typu P4 na monitorach LCD? Ze względu na monitoring stosowany na pojazdach, nie zauważa się dewastacji wnętrza pojazdów i stosowanie szyb pancernych nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

88. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 14 - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania komputera SIP do wysyłania danych z systemu zliczania pasażerów? Dzięki temu, Zamawiający otrzyma system bardziej przejrzysty, a nie rozbudowany o dodatkowe urządzenia mogące stwarzać problemy w eksploatacji (potencjalne miejsca awarii). Jednocześnie, Zamawiający wymaga, aby „uruchamianie systemu liczenia podróżnych w pojeździe oraz aktualizacja rozkładu jazdy i zestawienia pociągu, powinno następować automatycznie”. Czyli współdzielenie komputera SIP ma tutaj uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedmiotowe rozwiązanie.

89. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 14 - Sugerujemy usunięcie zapisu odnośnie ilości przydzielonych adresów IP.

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 8 zawartym w szesnastym wniosku Wykonawcy za nr pisma MWZ3-205-70.6-2015 z dnia 09.10.2015 r.

90. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 14 - W jaki sposób, Zamawiający wymaga potwierdzenia minimum 5 letniego okresu eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 14 - Wymagania dla systemu zliczania pasażerów, w tirecie szóstym lit od a) do d) otrzymuje brzmienie:

„a) parametrami określonymi w tabeli

wysoka niezawodność określona za pomocą minimalnej wartości parametru MTBF (Mean Time Between Failure – średni czas bezawaryjnej pracy) wg poniższej tabeli

Temperatura otoczenia	Wymagany minimalny parametr MTBF dla komputera analizującego dane ze zliczania	Wymagany minimalny parametr MTBF dla czujnika (element bramki)
-25 °C	3 000 000 godzin	11 000 000 godzin
0 °C	2 000 000 godzin	8 000 000 godzin

+70 °C	200 000 godzin	800 000 godzin
--------	----------------	----------------

niezawodność musi być potwierdzona raportem z badań przeprowadzonych zgodnie z normą SN 29500 lub równoważną,

b) rozwiązaniami technicznymi gwarantującymi bezpieczeństwo dla pasażerów i obsługi pojazdów,

c) estetyką zewnętrzną,

d) wysoką wytrzymałością – wszystkie elementy systemu muszą być wytrzymałe na zniszczenia i gwarantować bezawaryjne działanie w temperaturach od -25 °C do +70°C, złącza przewodów (przejścia, wtyki i gniazda) powinny być wstrząsoodporne,”.

91. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 14 - Jakie oprogramowanie do systemu zliczania pasażerów, Zamawiający posiada? Wnosimy o wykreślenie zapisu „które będzie współpracowało z już istniejącym oprogramowaniem Zamawiającego – Zamawiający informuje, że istniejące oprogramowanie do analizy danych może zostać rozszerzone o dane z kolejnych pojazdów” oraz dodanie zapisu „informacje z systemu zliczania pasażerów będą wysyłane do aplikacji Zamawiającego w uzgodnionym z Zamawiającym formacie danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający używa aplikacji Davis Web Mobile produkcji DILAX Intelcom GmbH, Alt-Moabit 96B, 10559 Berlin, Niemcy.

92. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 14 - W jaki zakresie, Zamawiający wymaga integracji systemów zliczania pasażerów z już działającym systemem? Wnosimy o wykreślenie całego zdania „Wykonawca zobowiązany jest zintegrować system z już działającym systemem w Spółce „Koleje Mazowieckie-KM”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Integracja z Davis Web Mobile musi być całkowita. Szczegółowych informacji Zamawiający udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 3 zawarte w szesnastym wniosku Wykonawcy, za nr pisma MWZ3-205-70.6-2015 z dnia 09.10.2015 r.

93. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 15 - Wnosimy o wykreślenie zapisu „Godzina zapisu monitoringu powinna się zgrywać maksymalnie 3 minuty”. W tak krótkim czasie mogą być zgrane jedynie dane o najniższych parametrach (wysoka pikselizacja), nie przydatne do dalszego użytku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

94. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 15 - Wnosimy o zmianę zapisu „system powinien być wyposażony w 2 wodoszczelne, membranowe klawiatury o maksymalnych wymiarach 70x250mm” na „system powinien być wyposażony w dwie klawiatury, zabudowane w pulpicie, dopuszczalne jest stosowanie klawiatur z wyświetlaczem dotykowym”. Pozostawienie zapisu w obecnej formie wpłynie na ergonomię pracy maszynisty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

95. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 15 Wnosimy o zmianę zapisu „do podstawowej obsługi systemu powinny służyć wodoszczelne, membranowe klawiatury o maksymalnych wymiarach 70x250mm wyniesione...” na „do podstawowej obsługi systemu powinny służyć wodoszczelne klawiatury, zabudowane w pulpicie...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

96. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 15 - Minimalne wymagania techniczne - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kamer IP? Kamery cyfrowe, pozwalają na rejestrację obrazu w bardzo dobrej jakości i z większą ilością szczegółów.

Odpowiedź:

Zamawiający na przedmiotowe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 14 zawartym w szesnastym wniosku Wykonawcy, za nr pisma MWZ3-205-70.6-2015 z dnia 09.10.2015 r.

97. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 18 – Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „w wersji wandaloodpornej”? Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęcie wandaloodporności rozumie między innymi – odporność na uszkodzenia mechaniczne – uderzenia, przecięcia tapicerki itp. a także niepalność zastosowanych materiałów.

98. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt 33 - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania baterii w wykonaniu pakietowym? Takie rozwiązanie Zamawiający użytkuje od lat, jest prostsze w obsłudze i nie będzie wymagało dodatkowego szkolenia z obsługi, pracowników w sekcjach obsługi EZT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

99. Załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 pkt.39 - W jaki sposób, zamawiający rozumie możliwość centralnej aktywacji i dezaktywacji przez obsługę pociagową systemu gniazdek? Czy wystarczy jedynie przycisk załącz/wyłącz zamontowany np. na szafie nn kabinowej?

Odpowiedź:

Zamawiający pod wskazanym zapisem rozumie możliwość aktywacji i dezaktywacji gniazdek z poziomu kabiny maszynisty. Przycisk włącz/wyłącz może być zamontowany w szafie kabinowej.

100. Załącznik nr 9 do SIWZ §7 - Prosimy o dopisanie do ust 1: „*T_a – łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momenty ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9 do SIWZ § 7 ust. 1 pierwsze zdanie definicji T_a otrzymuje brzmienie: „*T_a – łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”.

101. Załącznik nr 9 do SIWZ §7 - Prosimy o wydłużenie terminu dotyczącego uzgodnienia wysokości współczynnika Wn określonego w ust 1 z 7 dni do 27 dni dla uzgodnienia współczynnika Wn z Sekcją Napraw i z 10 dni do 30 dni na przesłanie informacji o wysokości współczynnika do przedstawicieli Zamawiającego. Jest to czas potrzebny na szczegółowe wyliczenia współczynnika Wn oraz bieżący kontakt z Sekcją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

102. Załącznik nr 9 do SIWZ §7 - Prosimy o zmniejszenie wskaźnika kary z 0,1% do 0,05% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

103. Załącznik nr 9 do SIWZ §7 - W jaki sposób liczyć współczynnik Wn w przypadku, gdy Wykonawca otrzyma zgodę Zamawiającego na wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej określonej w par. 8 ust.9?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej nie ma wpływu na sposób obliczania współczynnika niezawodności.

104. Załącznik nr 9 do SIWZ §8 - Prosimy o dopisanie godziny wysłania druku R1 przez Zamawiającego. „Jeżeli Zamawiający wyśle wiadomość po godzinie 14:00 dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy”. Brak zapisu godziny wpływu R1 do Wykonawcy jest bardzo krzywdzący dla Wykonawcy. Przykładowo, jeżeli druk R1 wpłynie w piątek w godzinach popołudniowych, to zostanie odczytany przez Wykonawcę dopiero w poniedziałek rano. Wykonawca nie będzie mógł podjąć natychmiastowej interwencji serwisowej, co przyczyni się do obniżenia współczynnika Wn i możliwości wystąpienia kar umownych za jego niedotrzymanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

105. Załącznik nr 9 do SIWZ §8 ust. 16 - Prosimy o wydłużenie dni przewidzianych na naprawę z 5 dni roboczych do 10 dni roboczych, gdy EZT jest w eksploatacji. Sytuacja taborowa często nie pozwala na wyłączenie eksploatowanego pojazdu w celu wykonania naprawy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

106. Załącznik nr 9 do SIWZ §11 ust 5 - Prosimy o obniżenie wskaźnika kar z 0,2% do 0,1%. Wskaźniki są zbyt wysokie w przypadku, gdy pojazd jest eksploatowany i nie ma możliwości jego wyłączenia z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

107. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §4 - Prosimy obniżyć współczynnik Wn z 0,95 do 0,92

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

108. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §4 - Prosimy o dopisanie do ust 1: „*Ta – łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momenty ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.1 do SIWZ § 4 ust. 1 pierwsze zdanie definicji T_a otrzymuje brzmienie: „*T_a - łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”.

109. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §4 - Prosimy o wydłużenie terminu dotyczącego uzgodnienia wysokości współczynnika W_n określonego w ust 1 z 7 dni do 27 dni dla uzgodnienia współczynnika W_n z Sekcją Napraw i z 10 dni do 30 dni na przesłanie informacji o wysokości współczynnika do przedstawicieli Zamawiającego. Jest to czas potrzebny na szczegółowe wyliczenia współczynnika W_n oraz bieżący kontakt z Sekcją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

110. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §4 - Prosimy o zmniejszenie wskaźnika kary z 0,1% do 0,05% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

111. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §4 - W jaki sposób liczyć współczynnik W_n w przypadku, gdy Wykonawca otrzyma zgodę Zamawiającego na wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej określoną w par. 5 ust.10 oraz jeśli zgłoszenie R1 wpłynie do Wykonawcy po godzinie 14:00 (zgodnie z par. 5 ust 10 dniem powzięcia jest następny dzień roboczy)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej nie ma wpływu na sposób obliczania współczynnika niezawodności.

112. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §5 ust 9 - Prosimy o wydłużenie dni przewidzianych na naprawę z 5 dni kalendarzowych do 10 dni roboczych, gdy EZT jest w eksploatacji. Sytuacja taborowa często nie pozwala na wyłączenie eksploatowanego pojazdu w celu wykonania naprawy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

113. Załącznik nr 9.1 do SIWZ §8 ust 5 - Prosimy o obniżenie kwoty kary z 1000,00zł. netto na 500,00 zł. netto. Kwota jest zbyt wysoka w przypadku, gdy pojazd jest eksploatowany i nie ma możliwości jego wyłączenia z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

114. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §6 - Prosimy obniżyć współczynnik W_n z 0,95 do 0,92.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

115. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §6 - Prosimy o dopisanie do ust 1: „*T_a – łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momenty ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 9.2 do SIWZ § 6 ust. 1 pierwsze zdanie definicji T_a otrzymuje brzmienie: „*T_a - łączny czas wszystkich wyłączeń awaryjnych liczony w pełnych godzinach, od momentu zgłoszenia Wykonawcy awarii na druku R1, powodującej przerwanie eksploatacji, do momentu ponownego przekazania pojazdu do dalszej eksploatacji.*”.

116. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §6 - Prosimy o wydłużenie terminu dotyczącego uzgodnienia wysokości współczynnika W_n określonego w ust 1 z 7 dni do 27 dni dla uzgodnienia współczynnika W_n z Sekcją Napraw i z 10 dni do 30 dni na przesłanie informacji o wysokości współczynnika do przedstawicieli Zamawiającego. Jest to czas potrzebny na szczegółowe wyliczenia współczynnika W_n oraz bieżący kontakt z Sekcją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

117. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §6 - Prosimy o zmniejszenie wskaźnika kary z 0,1% do 0,05% ceny netto naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

118. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §6 - W jaki sposób liczyć współczynnik W_n w przypadku, gdy Wykonawca otrzyma zgodę Zamawiającego na wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej określoną w par. 7 ust.9?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej nie ma wpływu na sposób obliczania współczynnika niezawodności.

119. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §7 - Prosimy o dopisanie godziny wysłania druku R1 przez Zamawiającego. „*Jeżeli Zamawiający wyśle wiadomość po godzinie 14:00 dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy*”. Brak zapisu godziny wpływu R1 do Wykonawcy jest bardzo krzywdzący dla Wykonawcy. Przykładowo, jeżeli druk R1 wpłynie w piątek w godzinach popołudniowych, to zostanie odczytany przez Wykonawcę dopiero w poniedziałek rano. Wykonawca nie będzie mógł podjąć natychmiastowej interwencji serwisowej, co przyczyni się do obniżenia współczynnika W_n i możliwości wystąpienia kar umownych za jego niedotrzymanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

120. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §7 ust 16 - Prosimy o wydłużenie dni przewidzianych na naprawę z 5 dni roboczych do 10 dni roboczych, gdy EZT jest w eksploatacji. Sytuacja taborowa często nie pozwala na wyłączenie eksploatowanego pojazdu w celu wykonania naprawy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

121. Załącznik nr 9.2 do SIWZ §11 ust 5 - Prosimy o obniżenie wskaźnika kar z 0,2% do 0,1%. Wskaźniki są zbyt wysokie w przypadku, gdy pojazd jest eksploatowany i nie ma możliwości jego wyłączenia z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

122. SIWZ pkt II Opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 dot. 33 napraw na poziomie utrzymania P4 - Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną nr NS/EN57/900/2002/11 i udostępni ją oferentowi na etapie sporządzania kalkulacji do oferty, a następnie wykonawcy do należytej realizacji kontraktu

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada dokumentację techniczną dostarczoną wraz z pojazdami i udostępni ją oferentowi do realizacji napraw. Ponadto istnieje możliwość wglądu do dokumentacji u Zamawiającego, po uprzednim uzgodnieniu terminu.

123. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust 4 pkt. 3 – Czy Zamawiający dopuszcza przy wymianie nie produkowanego wzoru unilamu jego wymianę tylko do górnej krawędzi okien?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

124. Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 8) - Czy czołowe szyby elektrogrzejne są uwzględnione w 20% przewidzianych do wymiany, czy też będą podlegały odrębnym uzgodnieniom?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szyby czołowe elektrogrzejne są uwzględnione w 20%, a wszystkie ponad zakładaną liczbę będą podlegały odrębnym uzgodnieniom.

125. Załącznik Nr 9.1 § 1 ust 5 pkt. 9 – Czy Zamawiający dopuszcza rynienki z TWS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rynienek z TWS.

126. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust 2 – Czy Zamawiający udostępni zainteresowanemu wykonawcom DSU zatwierdzone decyzją Prezesa UTK nr DBK-512-166/2013 z 16.08.2013r.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępni zainteresowanemu Wykonawcom wskazane DSU.

127. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 1 – Prosimy o potwierdzenie że zakres wykonywanych poprawek malarskich będzie jednoznacznie określony na komisyjnym przyjęciu pojazdu do naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres wykonywanych poprawek malarskich będzie określony podczas komisyjnego przyjęcia pojazdu do naprawy. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza konieczności malowania całego pudła wagonu.

128. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 1 – Prosimy o określenie jak na fakt dokonywania poprawek wpływ będą miały odcienie farb i różne systemu malarskie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do odpowiedniego doboru odcieni farb i systemu malarskiego w celu ujednolicenia koloru malatury pojazdu.

129. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 5 – Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wymiany szyby czołowej będzie to praca dodatkowa odrębnie płatna.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymiana szyby czołowej będzie traktowana jako praca dodatkowa.

130. Załącznik nr 9.2 do SIWZ § 2 ust. 4 pkt. 5 – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe prosimy o informację jaką ilość szyb czołowych Zamawiający przewidują do wymiany na ezt kierowanych do naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na przewidywany jeszcze długi czas eksploatacji przedmiotowych pojazdów przed naprawą nie ma możliwości jednoznacznego określenia liczby szyb czołowych jakie będą przeznaczone do wymiany.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ, tj.:

- 1) załącznik nr 9 do SIWZ § 2 w ust. 4 dopisuje pkt 31) w brzmieniu: „31) *przeniósł podłączenie przewodów elektrycznych szyb czołowych elektrogrzejnych nad szybę – do uzgodnienia z Zamawiającym.*”;
- 2) załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt 8) otrzymuje brzmienie: „*wykonania szafy NN wyposażonej w drzwi roletowe, dostęp do urządzeń umieszczonych w szafie NN od strony przedziału pasażerskiego z zamknięciem nietypowym, zastosowanie zamka na klucz patentowy identyczny dla wszystkich zastosowanych zamków w danym EZT (zamki typu lokomotywowego); drzwi do szafy NN roletowe zgodne z normą PN-EN 45545-5,*”;
- 3) załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt 9) po wyrazie kwasoodpornej dopisuje zapis w brzmieniu: „*lub aluminium*”;
- 4) załącznik nr 9.1 do SIWZ § 2 ust. 5 pkt 12) zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje zdanie w brzmieniu: „*Zastosowanie innego rozwiązania wymaga uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego,*”;
- 5) załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 2 - Wymagania dla instalowanego agregatu sprężarkowego, w pkt 8) zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje zdanie w brzmieniu: „*Zastosowanie innego typu osuszacza wymaga uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego,*”;
- 6) załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 2 - Wymagania dla instalowanego agregatu sprężarkowego, pkt 11) otrzymuje brzmienie: „*ustawienia presostatów sprężarki głównej: 6 +/- 0,2 – 7 +/- 0,2, sterowania: 5,2 +/- 0,2 – 5,5 +/- 0,2,*”;
- 7) załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 7 - Wymagania dla modernizacji hamulca EZT, w pkt 1) w tirecie czwartym zmienia na końcu przecinek na kropkę i dopisuje zdanie w brzmieniu: „*Zastosowanie innego rozwiązania wymaga uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego,*”;
- 8) załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 7 - Wymagania dla modernizacji hamulca EZT, w pkt 2) tiret piąty otrzymuje brzmienie: „*luzowanie hamulca utrzymującego przy zadaniu 1% mocy podczas rozruchu,*”;
- 9) załącznik nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2 w pkt 20 - Wymagania dla modernizacji czoła i kabiny maszynisty, tiret jedenasty otrzymuje brzmienie: „*boczne okna w kabinie maszynisty pakietowe, wklejane, z*

24



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



możliwością częściowego otwarcia na bok, w kierunku tylnej ściany kabiny maszynisty, spełniające rolę przewietrzania kabiny w przypadku awarii klimatyzacji, dające możliwość wyjrzenia.”. Ponadto Zamawiający usuwa zapisy tiretu dwunastego w brzmieniu: „boczne okna wklejane z lufcikiem”.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ tj. załącznika nr 9, 9.1, 9.2 do SIWZ, załącznika nr 3 do umowy w zakresie zadania nr 1 oraz załącznika nr 4 do umowy w zakresie zadania nr 2, Zamawiający przekazuje zmienioną treść SIWZ, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści SIWZ zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny
Czesław Sulima

PREZES ZARZĄDU
Artur Radwan



Mazowsze.
serce Polski



