

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2017 r.

MWZ4-26-05-25-2017

Według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania na „Zaprojektowanie i wybudowanie oraz eksploatacja hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie (obejmująca świadczenie usług w poziomie utrzymania P4)” znak: MWZ4-26-05-2017

Działając na podstawie art. 25 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016, poz. 1920) w związku z art. 4 ust. 1 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

XII wniosek Wykonawcy

Pytanie 1

W odniesieniu do kryteriów kwalifikacji do udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej (Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym pkt 1.2 podpunkt 1.) - „Podmiot publiczny uzna również dysponowanie aktywami finansowymi albo prawem do ich natychmiastowego uzyskania (bez dodatkowych warunków i zastrzeżeń) w wysokości przynajmniej 33% zakładanych kosztów inwestycji i udokumentowanej perspektywy wypracowania (pozyskania) pozostałych środków inwestycyjnych gwarantujących planową realizację inwestycji (potwierdzony przez bank plan finansowania inwestycji)”

W przypadkach, gdy Wykonawcą składającym Wniosek jest Spółką Celowa (SPV, czyli Spółka utworzona tylko i wyłącznie do realizacji „umowy PPP” i której jedynym celem jest wykonanie tej umowy PPP) wystarczającym do spełnienia wymagań zawartych w pkt 1.2 podpunkt 1, będzie gdy Wykonawca dostarczy pisemne zobowiązanie/a jego akcjonariuszy, poprzez które zobowiązują się dostarczyć wymagane aktywa finansowe do Spółki Celowej (poprzez akcje) do wymaganej minimalnej kwoty 33% kosztów inwestycji?

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu zobowiązanie „akcjonariuszy, poprzez które zobowiązują się dostarczyć wymagane aktywa finansowe do Spółki Celowej” uznane zostanie za wystarczające wyłącznie w przypadku, gdy będzie można zobowiązanie takie zakwalifikować jako prawo do natychmiastowego uzyskania (bez dodatkowych warunków i zastrzeżeń) aktywów finansowych. Przy czym, „Zamawiający wyjaśnia, że przez prawo do <<natychmiastowego uzyskania (bez dodatkowych warunków i zastrzeżeń)>> rozumie możliwość otrzymania aktywów finansowych za pomocą narzędzia prawnego (względnie faktycznego, opartego na podstawach prawnych), będącego w całości w rękach wykonawcy. Wykluczać ma to uzależnienie prawa do otrzymania tych środków od osoby, która ma je przekazać, np. poprzez badanie przez nią dokumentów, stwierdzenie spełnienia się przesłanek, uznania zobowiązania, potwierdzenia podstawy do wypłaty, itd. Podsumowując, wykonawca ma być wyłącznym dysponentem tych środków, chociażby nie były w jego posiadaniu w tym znaczeniu, że znajdują się w jego kasie czy na rachunku bankowym”.

Pytanie 2

W odniesieniu do kryteriów kwalifikacji do udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych (Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym pkt 1.2 Etap I oraz Załącznik 8)

„W zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych wykonawca powinien posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania Umowy o PPP, tj. spełniać następujące wymogi, zgodnie z Załącznikiem Nr [8],

Posiadać wiedzę i udokumentowane doświadczenie polegające na prawidłowym wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie Umowy o PPP co najmniej 30 napraw pasażerskich pojazdów kolejowych w poziomie utrzymania P4 lub działalności rodzajowo podobnej do wskazanej wyżej działalności, np. produkcja nowych pasażerskich pojazdów kolejowych lub modernizacja istniejących pasażerskich pojazdów kolejowych, w liczbie wskazanej powyżej. Poziom utrzymania P4 obejmuje zakres prac rozumiany zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (Dz. U. z 2016r. poz. 226 tekst jedn.).”

W przypadkach, gdy Wykonawcą składającym Wniosek a następnie Ofertę jest Spółka Celowa (SPV, czyli Spółka utworzona tylko i wyłącznie do realizacji „umowy PPP” i której jedynym celem jest wykonanie tej umowy PPP), Czy wymagane zdolności techniczne i kwalifikacje zawodowe mogą być udostępnione przez osoby trzecie (np. pochodzące od Wykonawców wchodzących w skład akcjonariuszy Spółki Celowej), cedując swoje doświadczenie i możliwości techniczne dla Spółki Celowej? Jeśli tak, to jaką odpowiedzialność w tym przypadku ponoszą te osoby trzecie, które udostępniają swoje doświadczenie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Jak wskazuje Zamawiający w udzielonych wyjaśnieniach, „Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia określonych w dokumentach partnerstwa publiczno-prywatnego kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznych”. Nie ogranicza się więc grupy podmiotów, na których zdolności może polegać dany wykonawca. Wykonawca, który chce polegać na zdolnościach innych podmiotów jest obowiązany udowodnić Zamawiającemu, że będzie dysponował niezbędnymi zasobami w ciągu całego okresu wykonywania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, w szczególności przedstawiając w tym celu stosowne zobowiązanie takich podmiotów (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. 2016.1920) w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2015.696 t.j).

Odpowiedzialność takich podmiotów, tj. tych, na których zdolności będzie polegać wykonawca, nie jest przedmiotem umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

XIII wniosek Wykonawcy

Pytanie Nr 1:

Proszę o potwierdzenie czy harmonogram zawarty w dokumencie „Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym” ma charakter jedynie orientacyjny, czy KM jest uprawniona do przekazania

taboru w celu wykonania czynności związanych z utrzymaniem według własnego uznania, niezależnie od wspomnianego harmonogramu?

Odpowiedź:

Jak Zamawiający podkreślił w ramach udzielanych wcześniej wyjaśnień do dokumentów partnerstwa publiczno-prywatnego, „wszelkie udostępniane przez Zamawiającego harmonogramy stanowiące dokumenty partnerstwa publiczno-prywatnego mają charakter możliwie szczegółowych i najbardziej przewidywalnych prognoz, ale jako takie nie powinny być traktowane jako zobowiązania”. Harmonogramy mają więc charakter orientacyjny, a szczegółowe zasady przekazywania taboru będą przedmiotem negocjacji, a następnie Umowy o PPP.

Pytanie Nr 2:

Proszę o potwierdzenie czy szacowana wartość umowy w wysokości 1.368.500.000,00 zł wskazana w dokumencie „Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym” jest wynikiem pomnożenia, na dzień opublikowania ogłoszenia o zamówieniu, rzeczywistych cen napraw w poziomie P4 uzyskanych przez KM w postępowaniach przetargowych przez prace ujęte w Harmonogramie zawartym w dokumencie „Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym”?

Odpowiedź:

Jak wskazano w dokumentach partnerstwa publiczno-prywatnego: „oszacowanie wartości umowy wykonano w oparciu o aktualne, rzeczywiste ceny napraw P4 uzyskiwane przez KM (dla poszczególnych typów pojazdów) w postępowaniach przetargowych”. Zamawiający wyjaśnia, że szacunkowa wartość umowy została obliczona poprzez pomnożenie liczby pojazdów każdego typu przewidzianych do naprawy w poszczególnych latach przez prognozowaną cenę naprawy danego typu pojazdu w danym roku (prognozy zostały opracowane w oparciu o aktualne, rzeczywiste ceny napraw P4 uzyskiwane przez KM w postępowaniach przetargowych), prognozowanie cen napraw uwzględniało ich zmiany w okresie trwania umowy.

Pytanie Nr 3:

W Załączniku nr 6 – ZAŁĄCZNIK NR II.2.4 do „Opisu postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym” jest informacja, że oferta cenowa dotycząca wynagrodzenia za usługi napraw w poziomie utrzymania P4 w ramach umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym nie może przekroczyć kwoty 882.375.625,80 zł, tj. kwoty niższej niż kwota 1.368.500.000,00 zł wskazana w poprzednim pytaniu. Proszę o wyjaśnienie różnic między obiema kwotami oraz wskazanie jakiej daty dotyczą kwoty zawarte we wspomnianym Załączniku nr 6 – ZAŁĄCZNIK NR II.2.4 oraz czy podlegają one waloryzacji według wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, a jeśli tak to o ile procent.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szacunkowa wartość umowy nie powinna być utożsamiana z maksymalną kwotą wynagrodzenia, której nie może przekroczyć oferta cenowa wykonawcy (882.375.625,80 złotych). Szacunkowa wartość Umowy o PPP została wskazana w Opisie postępowania i została określona zgodnie z art. 6 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. 2016.1920) w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2015.696 t.j) i uwzględnia możliwość przedłużenia obowiązywania Umowy o PPP do 2037 r.

Pytanie Nr 4:

W przypadku, gdyby z jakiegoś powodu niezależnego od Partnera Prywatnego, KM nie była w stanie uregulować swoich zobowiązań z tytułu z realizacji przedmiotu umowy o PPP, czy istnieje jakieś zobowiązanie wspólników KM, gwarancja zabezpieczająca zapłatę lub odpowiedzialność subsydiarna wspólników KM i/lub jakiejś instytucji publicznej?

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu elementy, jak np. gwarancje lub też inne formy zabezpieczenia zobowiązań Zamawiającego z tytułu Umowy o PPP, będą przedmiotem negocjacji. Nie wyklucza to jednak przedstawienia przez wykonawców swoich propozycji w tym obszarze, jako załącznik do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Stosowne propozycje można składać zgodnie z możliwością zaprezentowania niewiążących propozycji negocjacyjnych, o których mowa na str. 8 Opisu postępowania.

Pytanie Nr 5:

W przypadku, gdyby kilka osób prawnych było zainteresowanych wspólnym przystąpieniem do realizacji umowy o PPP, czy mogłyby złożyć dokumentację wymaganą w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, i w przypadku wyboru ich oferty utworzyć spółkę celową, której wspólnikami byłyby te osoby prawne, które złożyły dokumentację potwierdzającą zdolność ekonomiczno-finansową i doświadczenie techniczne, aby to ta spółka podpisała umowę o PPP i ją realizowała?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podmiot, który składa wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, ofertę i zawiera umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym musi być tym samym podmiotem. Nie wyklucza to możliwości polegania na zdolnościach innych podmiotów przez wykonawcę w celu spełnienia kryteriów kwalifikacji, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. 2016.1920) i z Opiskiem postępowania.

Pytanie Nr 6:

Czy osoba prawna, która chce wziąć udział w postępowaniu, może wykazać posiadanie zdolności ekonomiczno-finansowej za pomocą osób prawnych należących do tej samej grupy kapitałowej, takich jak oddziały, spółki dominujące lub spółki powiązane?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzielonymi w ramach postępowania wyjaśnieniami, Zamawiający wskazuje, że „w zakresie wymogu dysponowania aktywami finansowymi (albo prawem do ich uzyskania), środków służących finansowaniu rozruchu Zakładu w Sochaczewie oraz kapitału obrotowego w łącznej wysokości co najmniej 15,6 mln zł, Zamawiający nie dopuszcza polegania na zasobach pochodzących od podmiotu dominującego wobec wykonawcy.

Zostało to dopuszczone nie dla wymogu dysponowania aktywami finansowymi, albo prawem do ich natychmiastowego uzyskania w wysokości przynajmniej 33% zakładanych kosztów inwestycji, ale dla wymogu zdolności pozyskania pozostałych środków inwestycyjnych gwarantujących planową realizację inwestycji, o którym to wymogu mowa w pkt 3.2 ppkt 1 lit. b), Etap III, Opisu postępowania – i tylko w tym zakresie ten subsydiarny (zastępczy) dokument może być przedstawiony.

Wymagania te dotyczą gotowości realizacyjnej i wiążą się z bezpośrednim dostępem do wskazanych aktywów, nie są zatem jedynie ogólną oceną dotyczącą kryteriów ekonomicznych. Poleganie na zasobach pochodzących od podmiotu trzeciego, chociażby dominującego wobec wykonawcy nie spełnia kryterium adekwatności (stosowności), które umożliwiałyby opierać się na zobowiązaniach takiego podmiotu.”.

Pytanie Nr 7:

Czy osoba prawna, która chce wziąć udział w postępowaniu, może wykazać posiadanie doświadczenia technicznego za pomocą osób prawnych należących do tej samej grupy kapitałowej, takich jak oddziały, spółki dominujące lub spółki powiązane?

Odpowiedź:

Jak wskazuje Zamawiający w udzielonych wyjaśnieniach, „Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia określonych w dokumentach partnerstwa publiczno-prywatnego kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznych”. Możliwe jest zatem poleganie na zdolnościach osób prawnych należących do tej samej grupy kapitałowej (spółki dominujące, spółki powiązane).

Pytanie Nr 8:

Czy osoba prawna, która chce wziąć udział w postępowaniu, może wykazać posiadanie doświadczenia technicznego za pomocą osób prawnych, które przedstawią dokument, w którym zobowiążą się do przekazania swojego doświadczenia technicznego, nawet jeśli nie są one spółkami należącymi do tej samej grupy kapitałowej, takimi jak oddziały, spółki dominujące lub spółki powiązane?

Odpowiedź:

Jak wskazano powyżej, „Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia określonych w dokumentach partnerstwa publiczno-prywatnego kryteriów kwalifikacji w zakresie zdolności technicznych”. Oznacza to, że poleganie na zdolnościach innych podmiotów w zakresie zdolności technicznych nie jest ograniczone do polegania na zdolnościach podmiotów z tej samej, co wykonawca, grupy kapitałowej.

XIV wniosek Wykonawcy

W nawiązaniu do postępowania pn. Zaprojektowanie i wybudowanie oraz eksploatacja hali utrzymaniowo-naprawczej pojazdów kolejowych w Sochaczewie, uprzejmie prosimy o udzielenie następujących wyjaśnień.

Zamawiający w dokumencie „Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym” (dalej: OPIS) w ustępie „ETAP I – 1.2” przedstawia wymagania związane ze złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, m.in. „złożenie przez Wykonawcę (...) oświadczenia Wykonawcy o spełnieniu opisanych w Ogłoszeniu kryteriów kwalifikacji (...) zgodnie z Załącznikiem nr [2] (wzór”.

Przedstawienie takiego wymagania oznacza, iż Zamawiający wymaga od Wykonawcy spełnienia kryteriów kwalifikacji na dzień złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie w dniu 27 lipca 2018r. Zamawiający pismem MWZ4-26-5-21-2017 udzielił odpowiedzi na zadane pytania, m.in. w odpowiedzi na pytanie nr 13 „Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, na jaki dzień wykonawca powinien spełniać kryteria w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych” Zamawiający stwierdza „(...) wykonawca powinien spełniać ww. kryteria najpóźniej na dzień składania ofert i utrzymywać ten stan przez cały okres następujący po tym dniu.” Wydaje się jednak, że w odpowiedzi chodziło o potwierdzenie spełnienia kryteriów, które ma mieć miejsce wraz ze złożeniem oferty.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga:

1. Spełniania przez Wykonawcę kryteriów kwalifikacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu **na dzień składania wniosku o dopuszczenie do udziału** w tym postępowaniu;

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że wymaga on spełnienia przez wykonawcę kryteriów kwalifikacji do udziału w postępowaniu już na dzień składania wniosku. Wraz z wnioskiem składa się oświadczenie, którego treść wiąże się z Opisem postępowania, w którym Zamawiający precyzyjnie wyjaśnia, że fakt rzeczywistego spełnienia kryteriów weryfikuje się na późniejszym etapie postępowania. Oświadczenie na potrzeby kwalifikacji do udziału w postępowaniu nie oznacza rzeczywistego wypełnienia kryterium w rozumieniu faktycznego dysponowania odpowiednimi zasobami już w momencie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym wraz z odpowiednimi załącznikami. Wykonawca, składając powyższe dokumenty na etapie prekwalifikacji musi jednak mieć świadomość możliwości wypełnienia kryteriów albo w związku z wiedzą o stanie własnych zasobów, albo też w związku z możliwością ich pozyskania z zewnątrz (polegania na wymaganych przez Zamawiającego na potrzeby realizacji Umowy o PPP zdolnościach podmiotów trzecich). Po stronie wykonawcy pozostaje sposób zapewnienia, aby deklaracja składana na dzień złożenia wniosku zachowała swoją aktualność w dacie złożenia oferty.

2. Złożenia przez Wykonawcę **oświadczenia** o spełnianiu kryteriów kwalifikacji do udziału w postępowaniu wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga on złożenia przez wykonawcę oświadczenia o spełnianiu kryteriów kwalifikacji do udziału w postępowaniu wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu. Zob. również odpowiedź na pytanie powyżej.

3. Złożenia odpowiednich potwierdzeń – **informacji bankowych, listy personelu, listy projektów referencyjnych, itd.** – spełniania przez Wykonawcę kryteriów kwalifikacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga on złożenia przez Wykonawcę ww. dokumentów wraz z ofertą (pozostaje to zgodności z odpowiedzią na pytania nr 1 i 2 powyżej).

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej zamieszcza zmodyfikowany Opis postępowania o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Zmiany zostały zaznaczone zielonym kolorem czcionki.

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego <http://www.mazowieckie.com.pl/pl/kategoria/strefa-partnerów>

Prosimy o niezwłoczne odesłanie pocztą elektroniczną na adres: ppp.sochaczew@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.



CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy
Dariusz Grajda

PREZES ZARZĄDU

Robert Stępień